



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului ...



DECIZIA NR. 114 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ... a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., prin adresa nr. ... / ... / 2010, înregistrată la D.G.F.P. a județului ... sub nr. .../ 2010 asupra contestației formulată de **dl. S. I. din ...**, prin cabinet individual de avocatură G. N., cu domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., ap...., jud. ..., împotriva DECIZIEI nr. .../2010 referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent / precedent, emisă de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ... și care vizează suma totală de ... lei reprezentând:

- ... lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA;
- ... lei - majorări de întârziere aferente accizelor.

Referitor la depunerea în termen a contestației, DECIZIA nr. .../2010 referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent / precedent a fost comunicată către petent, cu recomandata nr. ... / 2010, primită de petentă în data de **...2010**, potrivit confirmării de primire anexate în copie la dosarul contestației.

Contestația formulată de **dl. S. I.** a fost înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., sub nr. ... / **2010**.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

I. Prin contestația formulată, petentul consideră că în conformitate cu prevederile Codului de Procedură Fiscală, titlul executor trebuie să cuprindă date din care să rezulte care activități vamale și din ce data au determinat neplata în timpul prevăzut de lege a taxelor vamale, accizelor și taxei pe valoarea adăugată.

Potentul susține că a achitat corect obligațiile vamale, în termen, deținând acasă mai multe chitanțe și nu poate să-și dea seama care au fost activitățile sale cu deficiență.

Decizia în cauza descrie la general cele trei sume, respectiv, ... lei, ... lei și ... lei, începând din anul 1995 până în luna ... 2010, ajungându-se la enorma sumă de ... lei în sarcina sa.

Petentul arată că se impune a se detalia din vina cui nu s-au plătit în termen aceste obligații, a petentului, a funcționarilor vamali sau a unor calcule eronate, iar în care nu se clarifică problemele mai sus menționate se vede nevoit să se adreseze instanței de judecată.

II. Organele vamele din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., au consemnat următoarele :

În baza prevederilor art.119 și art.120 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 / 2003, republicată, organele Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale ... au calculat pentru perioada ...2009 – ...2010, accesorii, în sarcina **dl. S.I. din ...**, pentru neplata la termen a impozitelor, taxelor contribuțiilor sociale și a altor venituri la bugetul general consolidat, întocmind Decizia nr. .../2010 referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent / precedent, în sumă totală de ... lei reprezentând:

... lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale;

... lei - majorări de întârziere aferente TVA;

... lei - majorări de întârziere aferente accizelor.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere motivațiile contestatoarei, constatările organelor vamale, actele normative, în raport cu perioada supusă verificării, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului ... este dacă petentul datorează accesoriile, în condițiile în care prin contestația formulată nu s-au prezentat motivele de drept pe care își întemeiază contestația, petenta menționând doar că titlul executoriu trebuie să cuprindă date din care să rezulte care activități vamale și din ce data au determinat neplata în timpul prevăzut de lege a taxelor vamale, accizelor și taxei pe valoarea adăugată, fără a depune documente în susținerea contestației.

În fapt, prin Decizia nr. .../2010 referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent / precedent, organele vamale au calculat în sarcina petentului majorări de întârziere pentru perioada ...2009 – ...2010, în sumă totală de ... lei reprezentând:
... lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale;

... lei - majorări de întârziere aferente TVA;
 ... lei - majorări de întârziere aferente accizelor.

În drept, decizia contestată a fost emisă conform prevederilor art.86 lit.c) și art.119 din ORDONANȚA GUVERNULUI Nr. 92 din 24 decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede :

„ART. 86

**Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere
 Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:**

... c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;”

Dreptul comun în materia perceperii majorărilor de întârziere pentru neplata la termen a obligațiilor datorate, îl reprezintă Codul de procedură fiscală, care la art.119 din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează că:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”,

Potrivit art. 120 alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv. ”

Afirmația petentului potrivit căruia:

„...în conformitate cu prevederile Codului de Procedură Fiscală, titlul executor trebuie să cuprindă date din care să rezulte care activități vamale și din ce data au determinat neplata în timpul prevăzut de lege a taxelor vamale, accizelor și taxei pe valoarea adăugată.

nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât din anexa la decizia nr. .../2010 reiese clar, baza de calcul al

majorărilor de întârziere, cota de majorări de întârziere aplicată, data de la care au fost calculate majorările de întârziere, respectiv faptul că majorările de întârziere au fost calculate, pentru perioada2009 –2010 pentru neplata la termen a sumei totale de ... lei reprezentând:

... lei - taxe vamale;
 ... lei - TVA;
 ... lei - accize,

Suma de ... lei a fost stabilită în sarcina petentului astfel :

... lei reprezentând:
 ... lei - taxe vamale;
 ... lei - TVA;
 ... lei - accize,

sume stabilite prin **Decizia nr. / 2009** privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal încheiat de către Direcția Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale ...;

... lei reprezentând:
 ... lei - taxe vamale;
 ... lei - TVA;
 ... lei - accize,

sume stabilite prin **Decizia nr. ... / 2009** privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal încheiat de către Direcția Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale

Împotriva Deciziilor nr. ... / 2009 și nr. .../2009 privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal încheiate de către Direcția Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., **dl. S. I. din ... nu a formulat contestație.**

De asemenea afirmația petentului potrivit căruia:

„...a achitat corect obligațiile vamale, în termen, deținând acasă mai multe chitanțe și nu poate să-și dea seama care au fost activitățile sale cu deficiență.”

nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât petentul nu a depus **dovezile pe care se întemeiază**, fiind aplicabile prevederile din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care la art. 206 alin.(1) lit.c-d) precizează următoarele:

„ **ART. 206 Forma și conținutul contestației**

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

... c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; ”,

iar în legătură cu explicitarea acestui articol, prin **ORDINUL AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ nr. 519 din 27/09/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede că :

„2.4. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

De asemenea pct.12.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul nr. 519 / 2005 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care stipulează :

„Contestația poate fi respinsă ca :

[...] b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării ”.

Având în vedere cele de mai sus, faptul că **dl. S.I. din ...** nu invocă prevederile legale în speță, nu aduce argumente referitoare la baza de calcul al majorărilor de întârziere, cota de majorări de întârziere aplicată, data de la care au fost calculate majorările de întârziere, însumarea produselor dintre baza de calcul a majorărilor de întârziere, numărul de zile de întârziere și cota de majorări de întârziere aplicată, și ținând cont de faptul că stabilirea de majorări de întârziere reprezintă **măsură accesorie în raport cu debitul, debit care nu a fost contestat**, organele de soluționare nu se pot substitui contestatorului cu privire la motivele prin care aceasta înțelege să combată măsurile controlului.

Pe cale de consecință, contestația împotriva DECIZIEI nr. .../2010 referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent / precedent, emisă de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ... și care vizează suma totală de ... lei reprezentând:

... lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale;

... lei - majorări de întârziere aferente TVA;

... lei - majorări de întârziere aferente accizelor

va fi respinsă ca neîntemeiată și nemotivată.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003, Republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiată și nemotivată a contestației formulată de dl. S.I. din ..., prin cabinet individual de avocatură Glodean Nicolae, împotriva DECIZIEI nr. .../2010 referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent / precedent, emisă de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ... și care vizează suma totală de ... lei reprezentând:

- ... lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale;**
- ... lei - majorări de întârziere aferente TVA;**
- ... lei - majorări de întârziere aferente accizelor.**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul ..., în termen de 6 luni de la comunicarea prezentei, conform prevederilor legale în vigoare .

Director Executiv