

**016305IL**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 din care rezulta diferenta de impozit anual de regularizat stabilite in minus .**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Contribuabila contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 primita in data de 12.10.2005 deoarece nu i s-au acordat deducerea cheltuielilor privind imbunatatirea confortului termic in locuinta proprie desi la Declaratia de venit global a atasat copia Contractului in care sunt prevazute:

-obiectul contractului, reprezentari grafice ale obiectului contractului, sumele ce trebuiesc achitate, termenele de predare a lucrarii.

In vederea sustinerii celor de mai sus cit si a faptului ca lucrarea a fost executata, receptionata si data in folosinta beneficiarului anexeaza in copie la prezenta devizul de la factura , anexele pe fiecare produs in parte din care reies materialele si accesoriile folosite.

Contestatoarea solicita aprobarea reducerii din venitul anual global a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea termica a locuintei.

Organul de control prin Referatul cu propuneri de solutionare formuleaza urmatorul punct de vedere:

Contestatoarea nu a anexat la declaratia de venit global toate documentele justificative pentru acordarea reducerii din venitul anual global a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea termica de domiciliu.

Conform Ordinului 1234/5.08.2004 art.4. al(3) , documentatia trebuie depusa o data cu Declaratia de venit global, pina la termenul stabilit pentru depunerea acesteia .

Avind in vedere cele prezentate organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei .

Organul de control prin Nota de constatare ii face cunoscut contribuabilei ca nu poate beneficia de aplicarea deducerilor suplimentare in baza prevederilor legale intrucit nu a anexat la Declaratia de venit global urmatoarele documente:

-devizul de lucrari sau declaratia pe propria raspundere ca s-a executat lucrarea in regie proprie.

Contestatoarea primeste Decizia de impunere din care rezulta diferenta de impozit stabilita in minus , decizie pe care o contesta si anexeaza la dosar documentul lipsa si anume devizul de lucrari.

**In drept** art .49 din OG nr. 92/2003 republicata precizeaza : “Organul fiscal poate solicita prezenta contribuabilului la sediul sau pentru a da informatii si lamuriri necesare stabilirii situatiei sale fiscale reale o data cu aceasta solicitare , cand este cazul , organul fiscal va indica si documentele pe care contribuabilul este obligat sa le prezinte.”

**Art 182 al(4) din OG nr.92/2003 precizeaza ” Contestatorul ,intervenientii sau imputrenicitii acestora pot sa depuna probe noi in susinerea contestatiei.”**

**Iar art.4 din Hotararea nr. 1234/05.08.2004 precizeaza**

**“ al(1) -Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 al(1) lit.c. din Legea nr. 571/2003 cu modificarile ulterioare,este necesara anexarea la Declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:**

**a.-devizul de lucrari intocmit de persoana fizica / juridica autorizata respectiv declaratie pe propria raspundere in cazul realizarii in regie proprie, din care sa**

reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate in unitati fizice si valorice;

b.-Documentele justificative care atesta plata;

c.-Documentele justificative privind plata cheltuielilor si repartizarea acestora pe fiecare proprietar , in cazul lucrarilor excutate la partile comune ale condominiului;

d.-actul de proprietate;

e.-actul de identitate;

f.-actele de stare civila , dupa caz.

al(3)- Pentru acordarea deducerilor de catre organul fiscal contribuabilii au obligatia sa depuna documentele justificative prevazute mai sus o data cu declaratia de venit global, pina la termenul stabilit pentru depunerea acestuia “.

In urma raspunsului primit in baza precizarilor de la Directia Generala Legislatie Impozite Directe , Directia Juridica /ANAF si respectiv DGGIC/ANAF se mentiooneaza , “in cadrul termenului de prescriptie, contribuabilii pot soloicita acordarea deducerii privind cheltuielile efectuate cu reabilitarea termica a locuintei de domiciliu pentru anul 2004, , pot completa din proprie initiativa sau la instintarea organului fiscal, documentele justificative prevazute de HG nr. 1234/2004 pentru acordarea facilitatii.

In conditiile Titlului III si Titlului VI din OG nr. 92/2003 republicata , unitatea poate emite o noua decizie de impunere anuala.”

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca, contibuabilii pot completa din proprie initiativa sau la instintarea organului fiscal , documentele justificative prevazute de HG nr. 1234/2004 pentru acordarea deducerii privind cheltuielile efectuate cu reabilitarea termica a locuintei de domiciliu pentru anul 2004.

Organul de solutionare a contestatiei a constatat ca ,contribuabila depune la dosarul cauzei in sustinerea acesteia si devizul de lucrari din care reiese categoriile de lucrari executate , exprimate in unitati fizice si valorice, indeplinind cerintele prevazute de HG nr.1234/2004 **pentru a beneficia de aceste facilitati, DECIZIA de impunere urmand a fi desfiintata** si sa se intocmeasca alta decizie in care sa se tina cont de cheltuielile efectuate pentru reabilitarea termica a locuintei de domiciliu pentru anul 2004.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 49 , art 182 al(4) si art. 185 (3) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala:

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;**

#### **D E C I D E :**

**Art.1.-Desfiintarea totala a actului administrativ atacat, urmind a se incheia un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.**

