



## Ministerul Finanțelor Publice

### Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,  
jud. Dolj  
Tel : 0251 410718, 0251 410683,  
Fax : 0251 525925  
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

#### DECIZIA NR...../.....2010

privind solutionarea contestației formulată de X inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Craiova sub nr.Y

X, domiciliata in Craiova, str.X, avand CNP Y, contesta „decizia Y din Y”.

Din analiza respectarii de catre petenta a procedurii privind depunerea in termen a contestatiei la A.F.P.M. Craiova, Serviciul Solutionare Contestatii a retinut urmatoarele:

Organul de solutionare a contestatiilor retine faptul ca la dosarul cauzei nu exista dovada comunicarii deciziei contestate, respectiv „decizia Y din Y, fapt pentru care avand in vedere prevederile art. 209, alin.1, lit.a) din OG 92/2003R si prevederile pct.3, 3.9 din OMF 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata se considera Contestatia Y ca depusa in termen legal, indeplinind conditia de procedura prevazuta de art.207, alin.1 din OG 92/2003R.

In drept, conform art. 209, alin.1, lit.a) din OG 92/2003R

“Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal;”

si conform OMF 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, anexa 1 pct.3 Instructiuni pentru aplicarea art. 207 (art. 176 inainte de republicare) - Termenul de depunere a contestației:

3.9. În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.”

De asemenea, organul de solutionare a contestatiilor a constatat faptul ca, din contestatia inregistrata la AFPM Craiova sub nr.Y reiese faptul ca aceasta nu poarta semnatura persoanei indreptatite, respectiv X; de asemenea, s-a constatat lipsa deciziei contestate, respectiv „decizia Y, neindeplinind prevederile pct.3.2 din OMFP nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza : „Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială, după caz, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator, decizia de instituire a măsurilor asiguratorii și sesizarea penală în copie, după caz”.

In drept, art. 205 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza :

" (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună ".

Art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata ce se refera la forma si continutul contestatiei, precizeaza :

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

a) datele de identificare a contestatorului ;

b) obiectul contestatiei ;

c) motivele de fapt si de drept ;

d) dovezile pe care se intemeiaza ;

e ) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice .

Potrivit articolului 209 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare a contestatiilor are competenta solutionarii contestatiilor formulate impotriva " deciziilor de impunere ", a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala (...)".

Intrucat la dosarul cauzei nu a fost anexata decizia contesta, Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dolj a solicitat petentei prin adresa nrY, ca in termen de 5 zile de la primirea adresei sa transmita in xerocopie „decizia Y” si motivele de fapt si de drept si dovezile pe care isi intemeiaza contestatia in temeiul OG nr.92/2003, republicata.

Adresa a fost primita de petent in data de 07.05.2010 conform confirmarii de primire nr.Y anexata la dosarul cauzei.

Pana la data incheierii prezentei, nu s-a primit niciun raspuns de la petenta X, desi au trecut mai multe de 5 zile de la data primirii adresei Y si de asemenea, acesta nu s-a prezentat la DGFP Dolj in vederea prezentarii motivelor de fapt si de drept si a dovezilor pe care isi intemeiaza contestatia precum si prezentarea xerocopiei de pe decizia contestata, respectiv „Y.

De asemenea, organul de solutionare a contestatiilor a solicitat la A.F.P.M. Craiova prin adresa nr.Y sa transmita in xerocopie decizia contestata, respectiv „decizia Y, in vederea completarii dosarului contestatiei transmis cu adresa nr.Y.

Prin adresa nr.Y, A.F.P.M.Craiova ne-a comunicat urmatoarele: “Referitor la adresa dumneavoastra nr.Y prin care solicitati xerocopie a deciziei nr.Y din Y pentru X va instiintam ca nu exista in baza de date o decizie accesorii cu acest numar.”

Din cele mentionate mai sus rezulta ca X nu a formulat contestatie impotriva actului prin care se stabilesc si se individualizeaza creantele fiscale, respectiv impotriva unui act administrativ fiscal, care constituie titlu de creanta, conform art. 110 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 Codul de Procedura Fiscala:

” Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii”, precum si pct.107.1 litera a) din H.G. 1050/2004 – Norme metodologice:

“ Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii.”

Fata de cele prezentate se retine faptul ca, petentul nu demonstreaza ca a fost lezat in dreptul sau interesul sau legitim, intrucat acesta nu contesta actul administrativ fiscal incheiat de organele fiscale, respectiv Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.Y, contestatia depusa sub nr.Y neindeplinind conditiile prevazute la art.206 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata ce se refera la forma si continutul contestatiei.

Solutia ce urmeaza a fi data de Serviciul de solutionare a contestatiei din cadrul D.G.F.P.Dolj de respingere ca fiind fara obiect a contestatiei nr.Y este legala in raport cu prevederile art.205 alin.(1) din Codul de procedura fiscala republicat, intrucat contestatia pe cale administrativa se poate formula numai impotriva titlului de creanta sau altor acte administrativ-fiscale, care in cauza decizia contestata, respectiv „decizia Y” nu exista in baza de date a Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Craiova, conform adresei nr.Y, iar petenta nu a prezentat la DGFP Dolj xerocopiei de pe decizia contestata, respectiv „decizia Y” desi aceasta a fost solicitata de D.G.F.P. Dolj prin adresa nr.25379/06.05.2010.

Avand in vedere motivele expuse anterior, organul de solutionare contestatii urmeaza a propune respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei, intrucat conform art.205 alin. 1 din Codul de procedura fiscala republicat, actul susceptibil de a fi

contestat este titlului de creanță, precum și alte acte administrative fiscale pentru care se poate formula contestație potrivit legii, petenta formulând contestație împotriva unei decizii care nu există în baza de date a A.F.P.M. Craiova, iar petenta nu a prezentat la DGFP Dolj xerocopie de pe decizia contestată.

Având în vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele și normele legale prezentate în susținere, în temeiul art.217 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicată și Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct.12.1 alin.c), se:

#### DECIDE

- Respingerea ca fiind fără obiect a contestației formulate de contribuabilul X din localitatea Craiova.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul X în termen de 6 (șase) luni de la comunicare.

Director coordonator,