



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA NR.68
din2010
privind soluționarea contestației formulate de
..... prin avocat
..... și
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub
nr...../.....2010

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală prin adresa nr...../.....2010, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr...../.....2010, asupra contestației depusă la organul fiscal teritorial sub nr...../.....2009, formulată în numele persoanei fizice împotriva Deciziei impunere nr...../.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale.

Domnul are domiciliul Brăila,, nr....., Bl....., sc....., et....., ap..... și se identifică prin CNP

D.G.F.P. Județul Brăila, verificând îndeplinirea condițiilor de procedură prevăzute de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, a constatat că aceasta nu este semnată și ștampilată, în original, de avocatul care a înaintat contestația, respectiv a atașat la dosarul cauzei numai împuternicirea avocațială seria BR nr....., emisă în baza contractului de asistență juridică nr..... din data de2009, semnată și ștampilată în original, " UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA – -Societate civilă de Avocați – BAROUL BRĂILA ".

Obiectul contestației îl constituie solicitarea persoanei fizice de desființare a Deciziei impunere nr...../.....2009

privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, ca fiind nelegală pentru suma totală de lei.

Având în vedere faptul că la dosarul cauzei contestația nu este semnată și ștampilată, în original, deci nu îndeplinește condițiile legale prevăzute de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila – Serviciul Soluționare Contestații, a solicitat contestatorului, prin adresa nr..... din data de2010, ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia, să se prezinte la sediul D.G.F.P. Județul Brăila, împreună cu domnul avocat, pentru îndeplinirea procedurii de semnare și ștampilare, în original, a contestației depuse.

Având în vedere ca adresa mai sus menționată, transmisă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire nr...../.....2010 a fost returnată, pe data de2010, de către Oficiul poștal nr.1 pe motiv "Avizat Reavizat Expirat Termen de păstrare Se aprobă înapoierea ", în conformitate cu prevederile art.44 alin.(3) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare a fost întocmit referatul pentru afișarea și publicarea concomitentă la sediul direcției și pe pagina de Internet a anunțului individual, în vederea îndeplinirii procedurii de semnare și ștampilare, în original, a contestației depuse, începând cu data de2010.

Până la data emiterii prezentei decizii de soluționare a contestației, menționăm că persoana fizică nu a dat curs solicitării Serviciului Soluționare Contestații.

Astfel, se constată că, în speță, sunt îndeplinite condițiile de procedură prevăzute la art.205 alin.(1) precum și ale art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

D.G.F.P. Județul Brăila, înainte de a analiza pe fond contestația, este obligată să verifice primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri pe fondul cauzei.

În speță, **cauza supusă soluționării** este dacă D.G.F.P. Județul Brăila – Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, aceasta, nu a fost semnată și ștampilată, în original, de avocat

În fapt, în perioada2004 –2009 persoana fizică a încheiat un număr de ... tranzacții imobiliare și astfel, în conformitate cu prevederile Codului fiscal orice persoană fizică devine persoană impozabilă din punct de vedere al T.V.A., dacă desfășoară o activitate economică și obține venituri cu caracter de continuitate. Ca urmare, persoanele fizice care realizează tranzacții imobiliare cu terenuri construibile sau construcții noi, în sensul art.127 alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicată cu modificările și completările ulterioare, au obligația înregistrării în scopuri de T.V.A. în condițiile art.152 din aceeași lege.

Decizia de impunere nr...../.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale a fost întocmită pentru debitul suplimentar de plată în sumă totală de lei, din care : lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată de plată și lei, reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A. de plată.

Împotriva acestei decizii s-a primit contestație prin avocat, aceasta fiind depusă la A.F.P. a Municipiului Brăila în data de2009, sub nr.....

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.206 alin.(1) lit.e), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum :

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

...

e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila** în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

...

ART. 213

Soluționarea contestației

...

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei .

...

ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei

condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei....”

Privind semnarea în original a contestației, în speță, sunt aplicabile și prevederile pct.2.2 din O.M.F.P. nr.519/2005, precum :

“2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, **semnatura, precum și stampilarea, în original**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Fată de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține că s-a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere nr...../.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, prin avocat, care nu a semnat și ștampilat, în original, contestația, depunând la dosarul cauzei numai împuternicirea avocațială.

Având în vedere cele reținute și ținând cont de faptul că, în urma adresei Serviciului Soluționare Contestații nu s-a dat curs solicitării din adresa nr..../.....2010 și mai mult, nu s-a consultat avizierul direcției și nici Portalul A.N.A.F., D.G.F.P. Județul Brăila constată că, nu au fost respectate prevederile legale aplicabile în speță și anume faptul că, aceasta se formulează în scris și trebuie să cuprindă obligatoriu semnătura și ștampila, în original, a contestatorului sau a împuternicitului acestuia, deci **nu sunt respectate condițiile de procedură**.

Pe cale de consecință, contestația formulată de persoana fizică, prin avocat, împotriva Deciziei de impunere nr...../.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale, emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală pentru suma totală de lei, din care :..... lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată de plată și lei, reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A. de plată **va fi respinsă ca nefiind semnată și ștampilată în original**, iar persoana fizică este decăzută din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură

fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea contestației ca fiind nesemnată și neștampilată, în original, formulată de persoana fizică prin avocat împotriva Deciziei de impunere nr...../.....2009 privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite de inspecția fiscală la persoane fizice, care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale pentru suma totală de lei, din care : lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată de plată și lei, reprezentând majorări de întârziere aferente T.V.A. de plată.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, potrivit art.218 alin. (2) din același act normativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR COORDONATOR,