



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Bistrița-Năsăud
Nr. înreg. ANSPDCP: 20084/2011**



Str. 1 Decembrie nr. 6-8
Bistrița, Bistrița-Năsăud
Tel: +0263 212 039; 210 661
Fax: +0263 216 880
e-mail: contestații@dgfp-bn.ro

**Biroul de soluționare a contestațiilor
DOSAR NR. .../2012**

DECIZIA NR. 45/06.09.2012

privind soluționarea contestației depusă de domnul A. G.
cu domiciliul în loc. ..., nr. ... și înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr.
.../25.07.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a orașului Năsăud, prin adresa nr. .../24.07.2012 (fila 24), cu privire la contestația depusă de domnul A. G. din localitatea ..., nr. ..., CNP-....

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr. ... din 21.06.2012 (fila 18) prin care s-a stabilit de plată suma de ... lei, reprezentând impozit pe venitul din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012.

În raport cu datele din dosar constatăm că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, 207 și 209 din Codul de procedură fiscală și, pe cale de consecință, Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, este investită să soluționeze contestația depusă împotriva Deciziei de impunere anulă nr. ... din 21.06.2012 (fila 18).

I. În baza adresei înregistrate la A.F.P.O. Năsăud sub nr. .../09.05.2012 (fila 15) transmisă de Judecătoria Năsăud și sentinței nr. .../08.03.2012 pronunțată în dosarul nr. .../265/2011 al Judecătoriei Năsăud (rămasă definitivă și irevocabilă prin nerecurare), organele fiscale ale A.F.P.O. Năsăud au procedat la calcularea impozitului aferent veniturilor obținute de domnul A. G. din următoarele două surse:

- transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal;
- dobândirea dreptului de proprietate prin succesiune.

Din documentele transmise de judecătoria Năsăud (filele 1-15) rezultă că domnul A. G. din localitatea ... a dobândit un teren (în suprafață de 10.723 mp, imobil înscris în Cartea funciară nr. ... a localității ..., nr. topo ...) prin moștenire de la defuncții A. I. (decedată la data de 06.11.1990) și A. A. (decedat la data de 19.12.2010). În urma dezbaterii succesiunii după defunctul A. A. și a partajului

amiabil între descendenți, avându-se totodată în vedere că imobilul în litigiu a fost utilizat constant începând cu anul 1973 de către domnul A. G., terenul în cauză a revenit acestuia din urmă.

Terenul în litigiu a fost înstrăinat prin intermediul unui înscris sub semnătură privată intitulat „antecontract de vânzare-cumpărarea” încheiat la data de 04.01.2011 între A. G. (în calitate de promitent-vânzător) și respectiv B. C. (în calitate de promitent-cumpărător).

Prin sentința civilă nr. .../2012 (filele 9-12) pronunțată în dosarul nr. .../265/2011 al Judecătoriei Năsăud instanța constată:

- că terenul în litigiu a revenit în întregime domnului A. G.;
- validitatea antecontractului de vânzare-cumpărare încheiat la data de 04.01.2011 între A. G. și B. C. având ca obiect terenul de 10.723 mp înscris în CF, nr. topo ..., pentru prețul de ... de lei.

Totodată, prin aceeași sentință s-a dispus înscrierea în Cartea funciară a dreptului de proprietate a domnului B. C., în conformitate cu tabelul de mișcare parcelară și raportul de expertiză tehnică, documente întocmite de expertul B. L. (filele 1-8).

În baza documentației transmise de Judecătoria Năsăud organele fiscale ale A.F.P.O. Năsăud au întocmit Nota de constatare nr. .../21.06.2012 (fila 16) ce a stat la baza emiterii deciziilor de impunere nr. ... din 21.06.2012 și ... din 21.06.2012.

Din nota de constatare anterior menționată reținem că organele A.F.P.O. Năsăud au utilizat următoarele date în vederea calculării impozitului datorat:

- **în ceea ce privește dobândirea dreptului de proprietate prin succesiune:**
 - durata: peste 2 ani;
 - valoarea conform expertizei camerei notarilor publici: ... lei;
 - baza de impozitare: ... lei (conform expertizei din dosarul transmis de instanță);
 - cota de impozit: 1%.
- **în ceea ce privește transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal:**
 - durata deținerii: sub 3 ani;
 - prețul tranzacției: ... lei;
 - valoarea conform expertizei camerei notarilor publici: ... lei;
 - baza de impozitare: ... lei (conform expertizei din dosarul transmis de instanță);
 - cota de impozit: 3%.

În baza datelor transmise de Judecătoria Năsăud și a Notei de constatare nr. .../21.06.2012 A.F.P.O. Năsăud a emis Decizia de impunere nr. ... din 21.06.2012 (fila 17) prin care s-a stabilit de plată un impozit de **... lei** aferent operațiunii de succesiune și Decizia nr. ... din 21.06.2012 (fila 18) prin care s-a stabilit de plată un impozit de **... lei** aferent operațiunii de vânzare a terenului în cauză.

II. Împotriva Deciziei de impunere nr. ... din 21.06.2012 domnul A. G. din localitatea ... a depus, prin Societatea civilă profesională de avocați „...” (împuternicirea avocațială nr. .../19.02.2012, fila 20), contestația înregistrată la organul fiscal emitent (A.F.P.O. Năsăud) sub nr. .../20.07.2012 iar la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. .../25.07.2012 (fila 21). Contestația și împuternicirea avocațială nu au fost depuse în original ci au fost transmise prin fax.

Prin contestația depusă petentul solicită anularea Deciziei de impunere nr. ...7 din 21.06.2012 și recalcularea impozitului raportat la baza de impunere de ... lei.

În susținerea cauzei sale, contestatorul aduce următoarele argumente:

- prin decizia atacată s-a stabilit în sarcina sa un impozit de plată pentru transferul dreptului de proprietate de ... lei, avându-se în vedere baza de impozitare de ... lei, respectiv „valoarea de evaluare conform expertizei de la dosarul instanței” (de menționat aici faptul că prin decizia de impunere atacată nu s-a stabilit de plată suma de ... lei ci suma de ... lei);
- potrivit sentinței civile și promisiunii de vânzare-cumpărare din data de 04.01.2011 înstrăinarea terenului s-a făcut la prețul de ... lei;
- potrivit art. 77¹ alin. (2) pct. 4 din Codul fiscal (corect este art. 77¹ alin. (4)) impozitul se calculează la valoarea declarată de părți în actul juridic de transfer al proprietății (... lei) iar dacă această valoare este mai mică se calculează la valoarea stabilită prin expertiza Camerei notarilor publici (... lei conform deciziei).

Prin prisma celor prezentate mai sus contestatorul consideră că folosirea ca bază de impozitare a valorii de ... lei extrasă din expertiza depusă la dosarul cauzei este nelegală și constituie o „adăugare la lege”. În plus, petentul arată și faptul că expertiza în cauză nu a fost întocmită de un expert evaluator ANEVAR.

În vederea soluționării cererii depuse, prin scrisoarea nr. .../02.08.2012 (fila 27) s-a solicitat contestatorului clarificarea aspectelor legate de cuantumul sumei contestate, avându-se în vedere că prin actul de impunere atacat nu s-a stabilit suma indicată de acesta (... lei) ci suma de ... lei. Totodată s-a solicitat petentului să depună la dosarul cauzei contestația în original și împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată, avându-se în vedere că actele în cauză au fost transmise doar prin fax, contrar dispozițiilor procedurale în materie. Deși scrisoarea a fost confirmată de primire în data de 09.08.2012 (fila 28) iar termenul acordat petentului a fost de 5 zile de la primire, până la data întocmirii prezentei acesta nu a transmis cele solicitate.

III. Examinând cauza în raport cu documentele existente la dosar și actele normative aplicabile speței, se rețin următoarele:

În fapt, așa cum rezultă din datele existente la dosar, organele Administrației Finanțelor Publice a orașului Năsăud au stabilit în sarcina domnului A. G., din localitatea ..., nr. ..., CNP-..., prin Decizia de impunere anuală nr. ... din 21.06.2012, obligații de plată de ... lei, astfel cum au fost ele prezentate detaliat la capitolul I.

Împotriva deciziei de impunere s-a formulat contestația anexată la fila 21 din dosar. Contestația depusă a fost formulată prin Societatea Civilă Profesională “...” purtând ștampila cabinetului și semnătura reprezentantului acestuia. Reprezentanții organul fiscal emitent al actului de impunere atacat (Administrația Finanțelor Publice a orașului Năsăud) afirmă în mod explicit, în Referatul cu propuneri de soluționare nr. .../24.07.2011 (filele 22-23), că atât contestația cât și împuternicirea avocațială au fost transmise doar în copie fax, nefiind îndeplinite astfel condițiile procedurale prevăzute de punctul 3.2. din OPANAF nr. 2137/2011.

Sesizându-se din oficiu despre neregularitatea privind depunerea contestației și a dovezii calității de reprezentant convențional al contestatoarei, prin scrisoarea nr. .../02.08.2012 (fila 27), confirmată de primire în data de 09.08.2012 (fila 28) s-a solicitat petentei, printre altele, depunerea contestației în original precum și a împuternicirii avocațiale, în original sau copie legalizată.

Cu privire la aceste solicitări menționăm că petentul nu a răspuns, însă prin adresa înregistrată la A.F.P.O. Năsăud sub nr. .../30.08.2012 (fila 29) și la registratura D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. .../03.09.2012 domnul A. G., domiciliat în comuna ..., nr. ..., jud. Bistrița-Năsăud, CNP-... ne aduce la cunoștință că renunță la contestația depusă împotriva Deciziei de impunere nr. ... din 21.06.2012 și este de acord să plătească suma stabilită prin aceasta.

În drept, în această situație sunt aplicabile prevederile art. 208, alin. (1) din Codul de procedură fiscală:

- “Art. 208

Retragerea contestației

(1) Contestația poate fi retrasă de contestator până la soluționarea acesteia. Organul de soluționare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renunțarea la contestație.”

Având în vedere prevederile legale antecitate, Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor, urmează să ia act de cererea petentului, prin care acesta renunță la contestație.

Pentru considerentele de mai sus, în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (1) din Codul de procedură fiscală:

Se ia act de renunțarea la contestația depusă de domnul A. G., din loc. ..., nr. ..., jud. Bistrița-Năsăud, CNP-..., contestație înregistrată la organul fiscal emitent (A.F.P.O. Năsăud sub nr. .../20.07.2012) iar la D.G.F.P. Bistrița-

Năsăud sub nr. .../25.07.2012 și formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr. ... din 21.06.2012.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Bistrița-Năsăud - Secția comercială și contencios administrativ.

p. DIRECTOR EXECUTIV,

ȘEF BIROU,