

d 102/28.04.2005

I. Prin contestatia formulata d-nul (...) solicita anularea Actului constatator nr. 301/21.02.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de 96.540.868 lei stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent cu chitanta nr.574/04.07.2003 , la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr. A 196130.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca masura stabilita de autoritatea vamala romana este nefondata intrucat certificatul EUR 1 nr.A 196130 a fost emis de autoritatile vamale din tara exportatoare care evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca- BMW 520 - a fost fabricat in Comunitatea Europeana acordandu-se regim vamal preferential de catre autoritatea vamala romana.

In contestatie petentul mai precizeaza ca a beneficiat legal de un tarif vamal preferential reconfirmat prin eliberarea unui nou certificat EUR 1 nr.D 964895 la data de 16.03.2005 , de catre autoritate vamala germana si ca din noul certificat rezulta aspectul dovedit anterior in fata autoritatilor vamale romane ca autoturismul importat este originar din Uniunea Europeana, regim vamal preferential acordat la data efectuarii importului(30.06.2003).

II. Prin Actul constatator nr. 301/21.02.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca -BMW 520- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale (...) lei
- accize (...) lei
- T.V.A (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa inregistrata la BV sub nr.2.745/31.01.2005 a comunicat rezultatul controlului” a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 196130, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta , de aceea nu poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 301/21.02.2005.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 30.06.2003 d-nul(...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii

autoturismului marca -BMW 520- insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.A 196130 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr. 574/04.07.2003 pentru suma de (...) lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 196130 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului importat acoperit de certificatul EUR 1 nr. A 196130 , prin urmare acest autoturism nu poate beneficia de regim tarifar preferential, iar ANV prin adresa nr.2.555/25.01.2005 inregistrata la BV sub nr. 2.745/31.01.2005 aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului” a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

In legatura cu depunerea de catre petent a copiei celui de al doilea certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.D 964895 precizam urmatoarele:

Conform prevederilor art.18 din *Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare Romania - UE* , un certificat de circulatie a marfurilor EUR1 poate fi eliberat „a posteriori” in mod exceptional , dupa exportul produselor daca :

- nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori , omisiuni involuntare sau circumstante speciale (ceea ce nu este valabil pentru cazul de fata) ;

- se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 , dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice (certificatul EUR 1 nr.A 196130 a fost acceptat la momentul importului , eliberandu-se in acest sens chitanta vamala nr.574/04.07.2003 cu preferinte tarifare) .

Avind in vedere cele de mai sus , certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 nr.D 964895 eliberat „a posteriori” in data de 16.03 2005 nu poate fi luat in considerare , deoarece pentru acelasi bun a fost emis certificatul EUR 1 nr.A 196130 acceptat la momentul importului si trimis la control conform OC nr.3/2000.

Administratia vamala emitenta a invalidat certificatul EUR1 nr.A 196130 si astfel nu poate fi eliberata o alta dovada de origine , deoarece se incalca prevederile art.18 din *Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare Romania - UE*.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

*Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1*

- 1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

(...)

- 3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

(...)

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

1. *Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

*b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.*

*c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

*Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Avand in vedere rezultatul controlului a posteriori efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 196130 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 196130.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul constatator nr.301/21.02.2005 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 94.194.699 lei in mod legal si certificatul EUR 1 nr.D 964895 nu poate fi luat in considerare deoarece Administratia vamala emitenta a invalidat certificatul EUR 1 nr.A196130.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.21.761/27.04.2005, se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.(...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...) lei stabilite de catre BV , prin Actul constatator nr.301/ 21.02.2005.