

DECIZIA Nr. 128

Directia Generala a Finantelor Publice asupra contestatiei formulata impotriva deciziilor de impunere , prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii .

Petenta considera ca ambele decizii sunt nule de fapt si de drept deoarece calculele sunt facute pentru o perioada de inca 16 zile de la data inregistrarii deciziilor de impunere . Mentioneaza ca deciziile atacate sunt dupa 45 de zile de la inregistrare .

In contestatia formulata petenta arata ca bunurile sechestrate de catre organul fiscal nu au fost valorificate, dar nu mentioneaza nici o modalitate de stingere a obligatiei bugetare principale, deci recunoste ca nu a achitat baza de impunere care a generat dobanzile si penalitatile de intarziere contestate .

Pentru taxa asupra activitatii daunatoare sanatatii individualizata prin declaratia nr.11205 din data de 26.04.2004 , organul de colectare a determinat stabilirea unor dobanzi si penalitati de intarziere calculate pentru perioada 26.04.2004-29.03.2005 in conformitate cu prevederile art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala .

Cauza supusa solutionarii a fost daca pentru o obligatie fiscala neachitata la scadenta se pot calcula accesorii si dupa data emiterii deciziei de impunere dar anterior comunicarii acesteia .

In drept, sunt aplicabile prevederile art.42 alin.(2) lit.b), art.44, coroborate cu art. 114(1), art.115(1) si 120(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

Art. 42:

“(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

b) data la care a fost emis si data de la care isi produce efectele [...]”

Art. 44:

“Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii”.

Art.114:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.115:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.120:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

Se apreciaza ca este inadmisibila sustinerea petentei ca actele administrative fiscale atacate sunt nule de fapt si de drept, intrucat dispozitiile legale in vigoare nu prevad ca motiv de nulitate calculul dobanzilor pana la o data ulterioara emiterii deciziilor de impunere.

Art.45 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, enumera limitativ motivele care atrag nulitatea actelor administrative fiscale astfel:

“Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului fiscal, cu exceptia prevazuta la art.42 alin.(3), atrage nulitatea acestuia [...]”.

In consecinta contestatia a fost respinsa ca neintemeiata intrucat accesoriile inscrise in deciziile de impunere atacate sunt calculate corect si motivele invocate de petenta pentru nulitatea actelor administrative fiscale nu sunt prevazute in legislatia in vigoare .

DECIZIA Nr. 128

Directia Generala a Finantelor Publice asupra contestatiei formulata impotriva deciziilor de impunere , prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii .

Petenta considera ca ambele decizii sunt nule de fapt si de drept deoarece calculele sunt facute pentru o perioada de inca 16 zile de la data inregistrarii deciziilor de impunere . Mentioneaza ca deciziile atacate sunt dupa 45 de zile de la inregistrare .

In contestatia formulata petenta arata ca bunurile sechestrate de catre organul fiscal nu au fost valorificate, dar nu mentioneaza nici o modalitate de stingere a obligatiei bugetare principale, deci recunoste ca nu a achitat baza de impunere care a generat dobanzile si penalitatile de intarziere contestate .

Pentru taxa asupra activitatii daunatoare sanatatii individualizata prin declaratia nr.11205 din data de 26.04.2004 , organul de colectare a determinat stabilirea unor dobanzi si penalitati de intarziere calculate pentru perioada 26.04.2004-29.03.2005 in conformitate cu prevederile art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala .

Cauza supusa solutionarii a fost daca pentru o obligatie fiscala neachitata la scadenta se pot calcula accesorii si dupa data emiterii deciziei de impunere dar anterior comunicarii acesteia .

In drept, sunt aplicabile prevederile art.42 alin.(2) lit.b), art.44, coroborate cu art. 114(1), art.115(1) si 120(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

Art. 42:

“(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

b) data la care a fost emis si data de la care isi produce efectele [...]”

Art. 44:

“Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii”.

Art.114:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.115:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.120:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

Se apreciaza ca este inadmisibila sustinerea petentei ca actele administrative fiscale atacate sunt nule de fapt si de drept, intrucat dispozitiile legale in vigoare nu prevad ca motiv de nulitate calculul dobanzilor pana la o data ulterioara emiterii deciziilor de impunere.

Art.45 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, enumera limitativ motivele care atrag nulitatea actelor administrative fiscale astfel:

“Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului fiscal, cu exceptia prevazuta la art.42 alin.(3), atrage nulitatea acestuia [...]”.

In consecinta contestatia a fost respinsa ca neintemeiata intrucat accesoriile inscrise in deciziile de impunere atacate sunt calculate corect si motivele invocate de petenta pentru nulitatea actelor administrative fiscale nu sunt prevazute in legislatia in vigoare .

DECIZIA Nr. 128

Directia Generala a Finantelor Publice asupra contestatiei formulata impotriva deciziilor de impunere , prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii .

Petenta considera ca ambele decizii sunt nule de fapt si de drept deoarece calculele sunt facute pentru o perioada de inca 16 zile de la data inregistrarii deciziilor de impunere . Mentioneaza ca deciziile atacate sunt dupa 45 de zile de la inregistrare .

In contestatia formulata petenta arata ca bunurile sechestrate de catre organul fiscal nu au fost valorificate, dar nu mentioneaza nici o modalitate de stingere a obligatiei bugetare principale, deci recunoste ca nu a achitat baza de impunere care a generat dobanzile si penalitatile de intarziere contestate .

Pentru taxa asupra activitatii daunatoare sanatatii individualizata prin declaratia nr.11205 din data de 26.04.2004 , organul de colectare a determinat stabilirea unor dobanzi si penalitati de intarziere calculate pentru perioada 26.04.2004-29.03.2005 in conformitate cu prevederile art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala .

Cauza supusa solutionarii a fost daca pentru o obligatie fiscala neachitata la scadenta se pot calcula accesorii si dupa data emiterii deciziei de impunere dar anterior comunicarii acesteia .

In drept, sunt aplicabile prevederile art.42 alin.(2) lit.b), art.44, coroborate cu art. 114(1), art.115(1) si 120(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

Art. 42:

“(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

b) data la care a fost emis si data de la care isi produce efectele [...]”

Art. 44:

“Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii”.

Art.114:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.115:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.120:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

Se apreciaza ca este inadmisibila sustinerea petentei ca actele administrative fiscale atacate sunt nule de fapt si de drept, intrucat dispozitiile legale in vigoare nu prevad ca motiv de nulitate calculul dobanzilor pana la o data ulterioara emiterii deciziilor de impunere.

Art.45 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, enumera limitativ motivele care atrag nulitatea actelor administrative fiscale astfel:

“Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului fiscal, cu exceptia prevazuta la art.42 alin.(3), atrage nulitatea acestuia [...]”.

In consecinta contestatia a fost respinsa ca neintemeiata intrucat accesoriile inscrise in deciziile de impunere atacate sunt calculate corect si motivele invocate de petenta pentru nulitatea actelor administrative fiscale nu sunt prevazute in legislatia in vigoare .

DECIZIA Nr. 128

Directia Generala a Finantelor Publice asupra contestatiei formulata impotriva deciziilor de impunere , prin care s-au stabilit obligatii fiscale accesorii aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii .

Petenta considera ca ambele decizii sunt nule de fapt si de drept deoarece calculele sunt facute pentru o perioada de inca 16 zile de la data inregistrarii deciziilor de impunere . Mentioneaza ca deciziile atacate sunt dupa 45 de zile de la inregistrare .

In contestatia formulata petenta arata ca bunurile sechestrate de catre organul fiscal nu au fost valorificate, dar nu mentioneaza nici o modalitate de stingere a obligatiei bugetare principale, deci recunoste ca nu a achitat baza de impunere care a generat dobanzile si penalitatile de intarziere contestate .

Pentru taxa asupra activitatii daunatoare sanatatii individualizata prin declaratia nr.11205 din data de 26.04.2004 , organul de colectare a determinat stabilirea unor dobanzi si penalitati de intarziere calculate pentru perioada 26.04.2004-29.03.2005 in conformitate cu prevederile art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala .

Cauza supusa solutionarii a fost daca pentru o obligatie fiscala neachitata la scadenta se pot calcula accesorii si dupa data emiterii deciziei de impunere dar anterior comunicarii acesteia .

In drept, sunt aplicabile prevederile art.42 alin.(2) lit.b), art.44, coroborate cu art. 114(1), art.115(1) si 120(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

Art. 42:

“(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

b) data la care a fost emis si data de la care isi produce efectele [...]”

Art. 44:

“Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii”.

Art.114:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art.115:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Art.120:

“(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv [...]”.

Se apreciaza ca este inadmisibila sustinerea petentei ca actele administrative fiscale atacate sunt nule de fapt si de drept, intrucat dispozitiile legale in vigoare nu prevad ca motiv de nulitate calculul dobanzilor pana la o data ulterioara emiterii deciziilor de impunere.

Art.45 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, enumera limitativ motivele care atrag nulitatea actelor administrative fiscale astfel:

“Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului fiscal, cu exceptia prevazuta la art.42 alin.(3), atrage nulitatea acestuia [...]”.

In consecinta contestatia a fost respinsa ca neintemeiata intrucat accesoriile inscrise in deciziile de impunere atacate sunt calculate corect si motivele invocate de petenta pentru nulitatea actelor administrative fiscale nu sunt prevazute in legislatia in vigoare .