



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr. 1649 din 22.07.2011 privind soluționarea
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul procesual ales în loc.
B M, str. N I, nr.../..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor
Publice sub nr...../15.07.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către Direcția
Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale A - Serviciul Inspectie Fiscală
și Control Ulterior prin adresa nr...../.../.../08.07.2011, înregistrată la Direcția
Generală a Finanțelor Publice sub nr...../15.07.2011, asupra contestatiei
depusă de X împotriva deciziei nr./07.11.2000, emisă de Biroul vamal V.

Contestatia are ca obiect suma totală de lei, reprezentând:
..... lei- datorie vamală;
..... lei- majorări de întârziere aferente datoriei vamale.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor
Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a contestatiei formulate
de X, în condițiile în care prin Decizia nr...../07.11.2000, Biroul Vamal V
din cadrul Direcției Regionale Vamale A a soluționat o contestație
formulată de X , având ca obiect aceleași obligații fiscale.**

In fapt, X a introdus în țară, prin vamă Varsand cu declarația vamală de
tranzit DVTz nr..../.../18.01.1999, autoturismul marca O A, serie sasiu
....., capacitate cilindrică cm³, anul fabricației, având ca
destinație în vederea efectuării formalităților de vamă Biroul Vamal A I.

Având în vedere că titularul de operațiune nu s-a prezentat la biroul vamal
de destinație, respectiv Biroul vamal A I pentru a încheia operațiunea de tranzit
vamal în termenul acordat, organele vamale din cadrul Biroului vamal V au
încheiat din oficiu operațiunea prin actul constatator nr...../15.05.2000, stabilind
în sarcina d-ului X datoria vamală în suma de lei.

Pentru neachitarea la scadență de către X a obligațiilor fiscale stabilite prin
actul constatator nr...../15.05.2000, organele vamale din cadrul Biroului Vamal

V au calculat majorari de intarziere in suma de lei, conform anexei nr...../19.06.2001 privind calculul majorarilor de intarziere.

Impotriva actului constatator nr..../15.05.2000, X a formulat plangere la data de 08.09.2000, fiind inregistrata la Biroul vamal V sub nr.....

Prin Decizia nr...../07.11.2000, Biroul vamal V.... a respins plangerea formulata de X cu drept de contestare in termen de 15 zile de la instiintare, la Directia regionala Vamala A.

Decizia nr...../07.11.2000, a fost transmisa contestatorului la adresa de domiciliu din loc. S.. , str. B.., nr.... si a fost primita la data de 13.11.2000, asa cum rezulta din amprenta stampilei Oficiului postal S aplicata pe confirmarea de primire, existenta in copie la dosarul contestatiei.

X *avea posibilitatea sa formuleze contestatie* impotriva deciziei nr...../07.11.2000, in termen de 15 zile de de comunicare, conform art. 168 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare in anul 2000, care precizeaza ca: **“Persoanele fizice sau juridice care sunt nemulumite de solutiunea plângerii de către autoritatea vamală se pot adresa cu contestații la direcția regionala vamală ierarhic superioară, în termen de 15 zile de la comunicarea solutiunii plângerii”**, insa nu a facut acest lucru.

In drept, art.183 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Pct.9.3 si pct.9.5 din instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, precizeaza:

Pct.9.3 “Organul de solutionare competent va verifica existenta exceptiilor de procedura si, mai apoi, a celor de fond, inainte de a proceda la solutionarea pe fond a contestatiei.”

Pct.9.5 “ Exceptiile de fond in procedura de solutionare a contestatiilor pot fi urmatoarele:exceptia lipsei de interes, exceptia lipsei de calitate procesuala, prescriptia, puterea de lucru judecat si exceptia reverificarii pentru aceeasi perioada si pentru aceleasi obligatii fiscale.”

Pct.11.4 din instructiunile, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, prevede:

“ Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza.

Este lucru judecat atunci cand exista a doua contestatie care are acelasi obiect, este intemeiata pe aceeasi cauza si este intre aceleasi parti, facuta de ele si in contra lor in aceeasi calitate”.

In temeiul prevederilor legale citate si a celor aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat X a mai formulat o contestatie la data de 08.09.2000, impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr...../15.05.2000, privind virarea la bugetul de stat a sumei de lei, reprezentand datorii vamale precum si a majorarilor de intarziere aferente in suma de lei, aceasta fiind solutionata de catre Biroul Vamal V din cadrul Directiei Regionale Vamale A prin decizia nr...../07.11.2000, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se mai poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, constatandu-se puterea de lucru judecat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV