

Decizia nr. 48 din 2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
D-nul X, din Baia de Arama,
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata **de d-nul X**, CNP avand domiciliul fiscal in localitatea Ponoarele, judetul Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziilor de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2012, nr..... si nr..... emise de A.F.P. BAIA DE ARAMA in temeiul art.77¹ din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, Declaratiei privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal nr..... din data de 23.05.2012 si din data de 05.09.2012 si Hotararii judecatoresti nr..... pronuntata in sedinta din data de 20.03.2012 de catre Judecatoria Baia de Arama in dosarul nr..... ramasa definitiva si irevocabila si are ca obiect suma totala de lei, reprezentând impozit datorat din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniu personal.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, la data de 22.08.2012, a fost primita Decizia de impunere anuala nr....., asa cum rezulta de pe confirmarea de primire existenta la dosarul cauzei unde semneaza fiica contestatorului, iar la data de 04.10.2012, a fost primita

decizia de impunere anuala nr....., asa cum rezulta de pe confirmarea de primire unde semneaza destinatarul, respectiv d-nul X.

Contestatorul a depus contestatie impotriva deciziilor mai sus amintite, aceasta fiind inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.

In raport de aceste elemente, se retine ca la data de 22.08.2012 a fost indeplinita procedura de comunicare a Deciziei de impunere anuala nr....., iar in data de 04.10.2012 a fost indeplinita procedura de comunicare a Deciziei de impunere anuala nr.....

In drept, art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

Art.207, alin.(1): “Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

Potrivit art.68 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

„Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă ”.

Totodata in conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila:

1) termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(2) termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

(3) termenele statornicite pe ani, luni sau saptamani se sfarsesc in ziua anului, lunii sau saptamanii corespunzatoare zilei de plecare.

(4) termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii;

(5) termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare;

Aceleasi dispozitii se regasesc si la pct.3.10 din OPANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Art.103 din Codul de procedura civila, prevede :

« Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderia, afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impiedicata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei ».

In temeiul acestor prevederi legale se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data de **22.08.2012**, care reprezinta data la care

petentului i-a fost comunicata Decizia de impunere anuala nr....., si de la data de **04.10.2012** care reprezinta data la care i-a fost comunicata acestuia Decizia de impunere anuala nr. nr.....

Din actele existente la dosarul cauzei, rezulta ca **d-nul X** a inaintat prin posta contestatia la DGFP Mehedinti, **in data de 06.11.2012**, asa cum rezulta din stampila Oficiului Postal aplicata pe plic, dupa **2 luni si 15 zile** de la data comunicarii deciziei de impunere anuala nr..... respectiv **dupa 32 de zile** de la data comunicarii deciziei de impunere anuala nr....., deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

In raport cu prevederile legale mai sus citate si cele retinute in continutul prezentei decizii se constata ca **d-nul X**, putea sa depuna contestatie la prima decizie pana la data de **24.09.2012, inclusiv**, la organul fiscal emitent al deciziei contestate, comunicata la data de **22.08.2012**, iar la cea de-a doua decizie pana la data **05.11.2012, inclusiv**, la organul fiscal emitent al deciziei contestate, comunicata la data de **04.10.2012**.

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, drept pentru care aceasta va fi respinsa ca nedepusa in termen in ceea ce priveste suma de **.... lei**, potrivit art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, coroborat cu pct.12.1 lit.a) din OPANAF nr.2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a). nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210 si art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de **d-nul X** impotriva Deciziilor de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din

patrimoniul personal pe anul 2012, nr..... si nr..... pentru suma de**lei**, reprezentând impozit datorat din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniu personal.