

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
BRASOV

DECIZIA nr.2

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov privind solutionarea contestatiei formulate de catre petentul "X" cu domiciliul in Brasov.

Contestatia a fost formulata impotriva masurii stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov, in Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlul de impozit pe anul 2004, privind virarea la bugetul statului a sumei de..... lei.

Petenta contesta decizia mai sus mentionata si solicita realizarea impunerii pe baza normei de venit.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei

I. Petentul "X" contesta Decizia nr...../2004 si solicita realizarea impunerii veniturilor pe baza de norma de venit.

II. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente pentru anul 2004, organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov in baza art.88, din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si a Declaratiei Speciale privind veniturile din activitati independente nr..... a stabilit in sarcina petentului suma de lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe venit.

III. Avand in vedere constatarile organelor de control, sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii DGFP Brasov este daca petitionarul a fost impus in mod legal in baza Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente nr...../2004 avand la baza Declaratia privind veniturile estimate din activitati independente inregistrate la A.F.P.Brasov la nr...../2004.

In fapt, petentul "X" desfasoara incepand cu data de 2003 activitatea principala "consultanta si furnizare de alte produse software", cod CAEN 7222 in baza autorizatiei nr.....2003, eliberata de Primaria Municipiului Brasov in baza Legii nr.507/2002.

In drept, cauzei supuse solutionarii DGFP Brasov ii sunt aplicabile prevederile art.88 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizeaza:

"ART. 88

Stabilirea plăților anticipate cu titlu de impozit

(1) *Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendare, precum și venituri din activități agricole sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.*

(2) *Plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare categorie de venit și loc de realizare, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, după caz.*

In baza venitului net declarat de petent prin Decizia privind veniturile estimate din activitati independente inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr...../2004, organul fiscal a stabilit ca datorata suma de lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit dupa cum urmeaza:

-venit net estimat pentru calculul platilor anticipate lei.

-baremul anual de impunere pentru anul fiscal 2004, pentru calculul platilor anticipate conform art.43 ,alin(1) din H.G. nr.44/22.01.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal este:

Venit anual impozabil pana la 28.800.000 lei - impozit anual 18%

Astfel, organul de impunere fiscala a intocmit in mod legal decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente pentru anul 2004, aplicand prevederile pct.165 din H.G.44/22.01.2004 care precizeaza:

“Art.165 Platile anticipate se stabilesc astfel:

a)pentru contribuabilii cu domiciliul fiscal in Romania, de organul fiscal in a carei raza teritoriala se afla domiciliul fiscal al acestora”.

Referitor la solicitarea petentului de a-i fi impuse veniturile din activitatea de “Consultanta si furnizarea de alte produse software” pe baza de norma de venit se retin urmatoarele:

In drept, OMF 601/2002 privind actualizarea Clasificarii activitatilor din economia nationala-CAEN , activitatea de “consultanta si furnizare de alte produse software” cod CAEN 7222, include

“7222 Consultanță și furnizare de alte produse software

Această clasă include:

- analiza, proiectarea și programarea sistemelor la cheie;
- analiza cerințelor și problemelor utilizatorului, consultanță privind soluția optimă;
- elaborarea, producerea, furnizarea și documentarea soft-ului la comandă, bazat pe cerințele utilizatorilor;
- scrierea de programe, urmând indicațiile utilizatorului;
- proiectarea de pagini web.”

OMF nr.1847/22.12.2003 pentru stabilirea Nomenclatorului activitatilor independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit, pentru contribuabilii care isi desfasoara activitatea individual potrivit prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, in anexa 1;Nomenclatorul activitatilor independente pentru care venitul net se poate determina pe baza normelor anuale de venit , pentru contribuabilii care isi desfasoara activitatea individual sunt cuprinse la lit.S pct.104 “SERVICII DE INFORMATICA”.

Fata de prevederile legale invocate , aplicabile in speta , se retine ca , codul CAEN corespunzator pct.104 “Servicii de informatica” mentionat mai sus este 7260 “Alte activitati

legate de informatica” care cuprinde activitati de informatica neclasificate in alta parte ca de exemplu serviciile de pregatire a datelor.

Avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta se constata ca activitatea desfasurata de petenta reprezentand scriere programe pentru calculator si asistenta in domeniul salarizarii, desfasurata in baza autorizatiei/2003 a fost impusa in mod legal in sistem real (in acest sens s-a pronuntat si Ministerul Finantelor Publice- Directia Generala de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat urmare a e-mailului transmis de petent , inregistrat la DGFP Brasov sub nr...../2004 si a adresei noastre nr...../2005).

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.180 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de catre “X”, inregistrata la DGFP Brasov .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.