

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BRAȘOV  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
ȘI FISCAL

DOSAR Curtea de Apel  
242/Fiscal/R/2006  
Respinge recursul  
5167/22.06.2006

SENTINȚA CIVILĂ NR. 100/2006

DOSAR NR. 5167/2006

Sedința publică din 14 februarie 2006

PREȘEDINTE : [Nume] - JUDECĂTOR

[Nume] - GREFIER

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii formulate în baza legii contenciosului fiscal de către reclamanta SOCIETATEA [Nume] în contradictoriu cu intimatele D.G.F.P.BRAȘOV și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV.

La apelul nominal făcut în ședința publică, la pronunțare se constată lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

Dezbaterile în fond asupra acțiunii de față au avut loc în ședința publică din 14.02.2006 când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din acea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța față de cererea de amânare a pronunțării hotărârii solicitată de reprezentanta reclamantei, a amânat pronunțarea pentru data de 21.02.2006.

**TRIBUNALUL:**

Constată că , prin acțiunea înregistrată la instanță sub nr.de mai sus, din data de 12.01.2006, reclamanta SC [Nume] , a solicitat , în contradictoriu cu intimatele D.G.F.P.BRAȘOV și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV , ca prin sentința care se va pronunța să se dispună anularea majorărilor și penalităților stabilite prin procesele

verbale de control nr. 1/10 - 1.11/ 2005, 104/ 13.11.2005, 29/ 03.2006, 1/25  
10/ 10.2005 și 1/1647/ 16.11.2005, în baza cărora s-a emis decizia nr. 104/ 13.11.2005,  
nu este și în temeiul acesteia.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că a derulat operațiuni de import-export pentru care a achitat toate drepturile vamale care i-au fost calculate la fiecare operațiune vamală în parte.

Ulterior, cu ocazia unui control efectuat de Direcția Regională Vamală Brașov asupra documentelor întocmite de Biroul Vamal Brașov s-a constatat că pentru unele operațiuni de export drepturile respective nu au fost calculate corect de către lucrătorii vamali. Ca urmare, s-au întocmit acte constatatoare pentru diferențele de taxe și comision vamal, care au fost achitate imediat după ce i-au fost comunicate.

În afara taxelor și comisionului vamal s-au calculat și dobânzi și penalități pentru perioada cuprinsă între data operațiunii vamale de export încorect calculată de lucrătorii vamali și data constatării erorilor.

Intrucât dobânzile și penalitățile se calculează și se plătesc numai în cazul neplății drepturilor vamale, după ce quantumul lor a fost comunicat, este de neînțeles de ce aceste sancțiuni au fost aplicate de la data exportului, fără ca societatea să aibă vreo culpă.

Contestațiile împotriva actelor întocmite de intimata Direcția Regională Vamală Brașov au fost respinse prin deciziile nr.330/ 24.11.2005, 284/ 24.11.2005, 359/ 19.12.2005, și 362/ 5.01.2006 ale intimatei DGFP BRAȘOV pe care le consideră neîntemeiate.

În întâmpinările depuse la dosar intimata solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată, motivând în esență următoarele:

Conform art.61 din Legea nr.1417/ 1997 privind Codul Vamal al României, autoritatea vamală are dreptul ca într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor. Când se constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale cuvenite, ia măsuri de încasare sau restituire a acestora.

Acordarea regimului vamal solicitat de operatorul economic, precum și vămuirea mărfurilor se realizează în condițiile în care timpul afectat acestei

activității , este extrem de limitat. Pentru aceasta, autoritatea vamală nu are posibilitatea să execute decât un control formal al documentelor.

Cu toate acestea, autoritatea vamală este însă investită cu răspunderea respectării tuturor condițiilor stabilite de lege pentru acordarea regimului vamal solicitat de operatorul economic.

Pentru mărfurile în cauză , la data efectuării importului au fost solicitate și acordate preferințe tarifare favorabile în baza Protocolului din 27 Decembrie 2001, ratificat prin OUG nr.192/ 2001. Conform prevederilor Protocolului pentru mărfurile de origine română cu destinația export în țările U.E., în obținerea cărora s-au utilizat materiale neoriginare în regim vamal suspensiv, taxele vamale garantate și comisionul vamal garantat cu ocazia importului trebuie plătite, datoria vamală luând naștere la data efectuării exportului produselor compensatoare.

În speță, regimul tarifar preferențial s-a făcut la cererea reclamantei și pe propria ei răspundere , prin completarea declarației.

Prin control a rezultat că s-au utilizat materiale neoriginare importate în regim vamal suspensiv, fapt pentru care corect au fost calculate diferențele de taxe și comision vamal. Cum datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale , de la această dată se calculează dobânzile și penalitățile de întârziere, potrivit art.114 din OG nr.92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală.

În vederea soluționării cauzei, la dosar s-au depus actele contestate , alte acte și documente.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Prin deciziile nr.330/ 24.11.2005, 284/ 24.11.2005, 359/ 19.12.2005 și 362/ 5.01.2006 emise de intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov au fost respinse contestațiile formulate de reclamanta SC " " , împotriva proceselor verbale nr. 1415-1442/ 16.01.2005, întocmit de intimata Direcția Regională Vamală Brașov, prin care s-au stabilit în sarcina reclamantei dobânzi și penalități.

Pentru a pronunța aceste decizii intimata DGFP BRASOV a avut în vedere starea de fapt și de drept expusă în întâmpinări.

Instanța constată că deciziile sunt neîntemeiate, având în vedere următoarele considerente :

Obiectul controlului ulterior efectuat de intimata D.R.V. BRAȘOV a constat în verificarea operațiunilor vamale de export în țările din Uniunea Europeană a unor produse în obținerea cărora s-au utilizat materiale neoriginare, importate în regim suspensiv.

La data efectuării importului materialelor neoriginare au fost acordate preferințe tarifare favorabile în baza Protocolului din 27 Decembrie 2007 ratificat prin OUG nr.192/ 2001, referitor la definirea noțiunii de " produse originare " .

Conform prevederilor Protocolului pentru mărfurile de origine română cu destinația export în țările U.E., în obținerea cărora s-au utilizat materiale neoriginare importate în regim vamal suspensiv, taxele vamale garantate și comisionul vamal garantat cu ocazia importului trebuie plătite , datoria vamală luând naștere la data efectuării exportului produselor compensatoare.

Procedând conform legii, organele vamale au calculat corect diferențele de drepturi vamale reprezentând taxe vamale și comisioane vamale, conform actelor constatatoare întocmit la datele respective, sume pe care reclamanta le-a achitat fără obiecțiuni la datele scadente , adică atunci când au fost solicitate de intimata D.R.V. Brașov.

Reclamanta contestă însă dobânzile și penalitățile de întârziere calculate conform OG nr.92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală.

Obiecțiunile reclamantei sunt întemeiate deoarece, potrivit art.1645 din Legea nr.1417/ 1997 privind Codul Vamal al României, în caz de neachitare a datoriilor vamale la scadență , autoritatea vamală va folosi toate mijloacele de executare silită, încasând și majorările de întârziere prevăzute de lege.

Or, în speță, este necontestat faptul că reclamanta a achitat taxele și comisioanele vamale la data solicitării lor, deci la scadență , astfel că nu este cazul să se facă aplicarea dispozițiilor art.114 Cod procedură fiscală, în conformitate cu care, pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Aceste dispoziții ar fi fost aplicabile în cazul în care reclamanta ar fi întârziat la plata diferențelor de taxe și comisioane , ceea ce nu s-a întâmplat.

În consecință, instanța urmează să admită acțiunea reclamantei așa cum a fost formulată și precizată în scris, să anuleze deciziile emise de intimata DGFP BRAȘOV și procesele verbale întocmite de intimata DRV BRASOV care au făcut

obiectul contestațiilor privind suma de lei 32.698 majorări și penalități și să oblige pe intimata la restituirea ei către reclamantă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
IN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE :

Admite acțiunea formulată de reclamanta SC " ~~SAIA~~ SAIA, cu sediul în Brașov, str. Hărmanului nr. 4, județul Brașov în contradictoriu cu intimatele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. M. Kogălniceanu nr. 7, și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. Hărmanului nr. 50 și în consecință:

Anulează deciziile nr. 330/ 24.11.2005, 284/ 24.11.2005, 359/ 19.12.2005 și 362/ 5.01.2006, emise de intimata D.G.F.P. BRAȘOV, precum și procesele verbale de control emise de D.G.F.P. BRAȘOV, în data 16.11.2005, având ca obiect suma totală de lei 32.698 reprezentând dobânzi și penalități, întocmite de intimata DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV.

Dispune restituirea către reclamantă a sumei de lei 32.698.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la data comunicării.

Pronunțată în ședință publică azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

RED. CIV. C. 2006

DACT. CIV. 31.03.2006

