

## **D E C I Z I E nr. 349/192/08.09.2005**

**I.** Prin contestatia formulata dl. .... contesta sumele reprezentind dobinzi si penalitati calculate la diferenta de impozit pe venitul global aferent anului 2003 stabilit in plus prin Decizia nr.35300104103801/09.09.2004.

La data de 27.06.2005 cu ocazia achitarii impozitului pe venitul din activitati independente pe anul in curs, petentul a fost informat de la casierie ca figureaza in evidente cu suma de .....lei reprezentind impozit pe venitul global si ca la aceasta suma s-au calculat dobinzi si penalitati.

Potentul sustine faptul ca nu este obligat la plata dobinzilor si a penalitatilor deoarece termenul de plata curge de la data comunicarii Deciziei de impunere, decizie pe care contribuabilul nu a primit-o.

Considera ca atita timp cit nu se poate face dovada comunicarii la domiciliu a deciziei de impunere nu poate fi obligat la plata dobinzilor si a penalitatilor de intirziere.

**II.** Prin Decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr.35300104103801/ 09.09.2004 s-a stabilit in sarcina petentului suma de ..... lei reprezentind impozit pe venitul global

In contestatie petentul mentioneaza ca nu a primit Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2003 si nici un document prin care sa ii fie comunicat debitul stabilit in sarcina sa si ca atare nu are obligatia achitarii dobinzilor si penalitatilor calculate la debitul stabilit prin Decizia de impunere anuala.

Decizia de impunere a fost transmisa contribuabilului la adresa de domiciliu completata de dinsul in declaratiile de venit global, la data de 21.09.2004 cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire.

Plicul continind aceasta decizie nu a fost restituit AFP..... de catre Posta Romana asa cum se procedeaza in cazul contribuabililor negasiti la domiciliu sau al caror domiciliu a fost schimbat, la fel cum nu a fost restituita nici confirmarea de primire semnata de contribuabil.

**III.** Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul .....a realizat in anul 2003 venituri supuse procedurii de globalizare conform declaratiilor depuse de catre acesta la AFP.....

Prin Decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr.35300104103801/09.09.2004 s-a stabilit ca si impozit pe venitul global pe anul 2003 suma de ..... lei. Debitul a fost achitat in data de 27.06.2005, peste termenul mentionat in decizia de impunere.

In contestatie petentul mentioneaza faptul ca nu a primit Decizia de impunere anuala pe anul 2003 si nici un alt document prin care sa ii fie comunicat debitul stabilit in sarcina sa, motiv pentru care considera ca nu are obligatia platii dobinzilor si penalitatilor calculate la debitul stabilit. Din analiza documentelor aflate la dosarul contestatiei reiese ca Decizia de impunere a fost expediata de catre AFP..... la adresa de domiciliu a contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, conform Borderoului nr.260 de recomandate prezentate in serie la Of. Postal ..... in data de 18.10.2004, pozitia nr.17. Facem precizarea ca plicul continand aceasta decizie nu a fost restituit la AFP..... de catre Posta Romana, asa cum se procedeaza in cazul contribuabililor negasiti la domiciliu sau al caror domiciliu a fost schimbat. Aceasta dovedeste faptul ca dl. .... a intrat in posesia deciziei de impunere.

Precizam faptul ca debitul in suma de ..... lei a fost recunoscut de catre petent, iar prin contestatia depusa dl..... contesta numai dobinzile si penalitatile calculate asupra debitului achitat cu intirziere, fara a preciza cuantumul lor.

Contestatarul nu respecta prevederile art.175 alin.1 si alin 2, din OG nr.92/2003, republicata :

*“Forma si continutul contestatiei*

*(1) Contestatia se formuleaza an scris si va cuprinde:*

.....  
*b) obiectul contestatiei;*

.....  
*(2) Obiectul contestatiei al constituie numai sumele si masurile stabilite si anscrise de organul fiscal an titlul de creanta sau an actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*”

Potrivit prevederilor art.186 alin.1) din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala “ (1) *Daca organul de solutionare competent constata neandepplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*”

Avind in vedere cele mentionate mai sus, se constata ca nu au fost intrunite conditiile procedurale prevazute de art.175 din OG 92/2003, republicata, titlul IX, motiv pentru care contestatia nu va fi solutionata pe fond urmind a fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 175, alin 1), lit. e si art.186 alin. 1) din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala coroborat cu art.185 din OG nr.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 44039/08.09.2005 se

**D E C I D E :**

- respingerea contestatiei depuse de dl. .... pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.