

Dosar nr. /2007 (Număr în format vechi 206/2007)

R O M Â N I A
TRIBUNALUL MUREȘ
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 595
Ședința publică din 05 Decembrie 2007

Completul compus din:
PREȘEDINTE
Grefier

Pe rol fiind judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal privind pe reclamantul și pe pârâta **Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș**, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta pârâtei Direcția Generală Finanțelor Publică Mureș, cj. lipsă fiind reclamantul

Procedura de citare este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Instanța pune în discuție **petitul referitor** la cererea de suspendare formulat prin acțiune.

Reprezentanta pârâtei solicită respingerea cererii.

Instanța respinge cererea.

Reprezentanta pârâtei depune la dosarul cauzei Decizia nr. /22.06.2007, care înlocuiește deciziile contestate și arată că această acțiune a rămas fără obiect, reclamantul achitând o parte din sume.

Nemaifiind alte cereri de formulat în probațiune, instanța încheie faza procedurii probatorii și reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Deliberând în cauză, constată următoarele:

Prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de 15 ianuarie 2007, reclamantul , domiciliat în Tg.Mureș, str. nr. , jud. Mureș în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, cu sediul în Tg.Mureș, str. Ghe. Doja nr.1-3, jud. Mureș, a solicitat anularea Deciziei nr. /18.07.2006 emisă de pârâtă prin care s-au respins contestațiile formulate împotriva Deciziilor nr. /03.02.2006 și nr. /03.02.2006, ca nelegală; anularea Deciziilor nr. și nr.

167/03.02.2006, ca nelegale, deoarece, sumele stabilite prin aceste decizii, cu titlu de accesorii sunt aferente unor venituri nerealizate;- obligarea pârâtei la restituirea sumei de RON, plătită nedatorat;- suspendarea executării deciziilor nr. /2006 și nr. /2006, până la soluționarea irevocabilă a contestației privind debitul principal.

În motivarea acțiunii, reclamantul susține că debitele stabilite prin deciziile nr. și /2006, se referă la venituri din cesionarea folosinței bunurilor aferente perioadei 01.01.2004 – 31.12.2005, însă astfel de venituri au fost realizate doar până la data de 31.12.2003, pentru care a datorat suma de RON și pentru care a achitat suma de RON, urmare a somației de plată nr. /2006; deci, a achitat mai mult cu RON.

Împotriva somației nr. /2006 și a titlului executoriu a formulat contestație la executare la Judecătoria Tg.Mureș = dosar nr. /2006 = care și-a declinat competența materială de soluționare în favoarea DGFP Mureș.

Prin deciziile nr. /07.09.2006 și nr. /07.09.2006, pârâta D.G.F.P.Mureș, recunoaște nerealizarea veniturilor pe perioada 01.01.2004 – 31.12.2005 și pe cale de consecință a emis deciziile de colectare a impozitului datorat pe anii 2004 și 2005, pentru care a calculat și accesorii prin deciziile nr. și /2006.

A solicitat pârâtei îndreptarea erorii materiale, însă aceasta nu a răspuns până la sesizarea instanței.

Or, neexistând un debit principal, accesoriiile stabilite prin Deciziile nr. și /2006 sunt nedatorate.

La acțiune sunt anexate, în copie, O.P. nr. /15.03.2006; nr. /04.09.2002; nr. /17.12.2002; nr. /26.01.200; nr. /17.09.2003; nr. /30.1.2001; nr. /10.01.2005, /28.05.2002; nr. /24.09.2002; 25/24.06.2002; contestațiile înregistrate la Administrația Financiară Tg.Mureș sub nr. / și Administrația Finanțelor Publice Tg.Mureș nr. /07.09.2006, deciziile de impunere anuală pe anii 2004 și 2005; adresa AFP Tg.Mureș nr. /07.09.2006 și deciziile de impunere pe anii 2004 și 2005 corectate; sentința civilă nr. /03.05.2006; adresa nr. /21.07.2006 privind corectarea erorilor; Decizia nr. /03.02.2006; Decizia nr. /03.02.2006; dovada plății taxei judiciare de timbru judiciar.

Prin întâmpinarea depusă la filele 42-44 dosar, pârâta solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată și menținerea actelor atacate, susținând că prin Deciziile nr. /03.02.2006, au fost stabilite în sarcina reclamantului obligații de plată în sumă totală de lei, cu titlu de accesorii aferente impozitului pe veniturile realizate din cedarea folosinței bunurilor și neachitate la termenul de plată, în baza dispozițiilor art. 115(1) din OG nr. 92/2003.

Totodată, la data emiterii Deciziei nr. /18.07.2006, erorile materiale cuprinse în deciziile de impunere nr. /21.06.2001 și nr. /16.03.2002 și avute în vedere la emiterca Deciziilor nr. și /03.02.2006, erau îndreptate conform art. 48 Cod procedură fiscală.

De asemenea, prin înștiințarea de restituire nr. 2008/12.12.2003, emisă de DGFP Mureș, i s-a comunicat reclamantului că sumele de restituit din verificarea deciziei de impunere pe anul 2002 = - lei, au fost compensate cu obligații restante aferente anului 2000 în cuantum de lei, rămânând de achitat diferența de lei.

Compensarea a fost avută în vedere la emiterea Deciziei nr. 03.02.2006, însă, prin această operațiune, nu au fost stinse nici la termen și nici integral debitele datorate.

Or, pentru obligațiile datorate și neachitate la termen, se datorează accesorii aferente = dobânzi și penalități de întârziere.

La solicitarea instanței, au fost depuse la dosar actele care au stat la baza emiterii Deciziei nr. 18.07.2006; iar la filele 97-98 dosar a fost depusă în copie decizia nr. 22.06.2007 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anii precedenți, care înlocuiește Deciziile nr. și nr. /03.02.2006 și nr. /15.03.2007 –emise anterior.

La termenul de judecată din data de 05.12.2007, instanța a pus în discuție petitul referitor la cererea de suspendare și la respins. Din actele și lucrările dosarului, cu ocazia deliberării, instanța reține următoarele:

Prin deciziile nr. și nr. /03.02.2006, emise de către Administrația Finanțelor Publice Tg.Mureș, s-au stabilit în sarcina reclamantului Puni Silviu Petru, obligații de plată accesorii aferente debitelor fiscale din anii precedenți neachitate la termen, în cuantum total de lei.

Aceste decizii au fost contestate de reclamant prin procedura reglementată de art. 177 Cod procedură fiscală.

Prin decizia nr. /18.07.2006 emisă de pârâta DGFP Mureș, s-a respins contestația ca neîntemeiată.

Ulterior sesizării instanței, respectiv, la data de 22.06.2007, pârâta D.G.F.P.Mureș, prin A.F.P.Tg.Mureș, a emis Decizia nr. 22.06.2007, prin care a înlocuit Deciziile nr. și /03.02.2006 și a stabilit obligații neachitate pe perioada 15.06.2000 - 14.03.2006, în sumă totală de lei lei = lei, acceptată de reclamant, astfel că acțiunea se va respinge ca rămasă fără obiect.

Fără cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea în contencios administrativ, introdusă de reclamantul , domiciliat în Tg.Mureș, str. Apeductului, nr. 9, jud. Mureș, în contradictoriu cu pârâta **D.G.F.P.Mureș**, cu sediul în Tg.Mureș, str.

Ghe. Doja, nr. 1-3, jud. Mureș, având ca obiect anularea Deciziilor nr. /18.07.2006 și nr. /03.02.2006, emise de pârâtă, ca rămasă fără obiect.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi 05 Decembrie 2007.

Președinte,

Grefier,

**Fund în concediu
semnează prim-grefier**

Red. V.V.

Dact.M.C.

4 exempl./20.08.2008

