

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TULCEA
SECTIA CIVILA, COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentința civilă Nr. 1000

Şedința publică de la 10 decembrie 2009

Completul compus din:

PREȘEDINTE:

Grefier: I.

S-a luat în examinare cauza în contencios administrativ și fiscal având ca obiect contestație act administrativ fiscal privind pe reclamanta S.C. [REDACTAT] S.R.L. cu sediul în Tulcea, str. [REDACTAT], jud. Tulcea și pe părății A.N.A.F. - ADM. FIN. PB. - SERVICIUL DE INSPECȚIE FISCALĂ PERSOANE JURIDICE I, ANAF - DGFP - AFP TULCEA - SERVICIUL COLECTARE SI EXECUTARE SILITA PERSOANE JURIDICE - COMPARTIMENT ANALIZA PE PLATITOR, A.N.A.F. - DGFP TULCEA, A.N.A.F. - ADM. FIN. PB. - SERVICIUL DE INSPECȚIE FISCALĂ PERSOANE JURIDICE II toți cu sediul în Tulcea, str. Babadag, nr. 163 bis, jud. Tulcea.

Sușinerile părții prezente pe fond, au avut loc în ședința publică din data de 18 decembrie 2009, consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

T R I B U N A L U L ,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.909/88/2009 reclamanta S.C. [REDACTAT] R.L. Tulcea a formulat contestație împotriva deciziei de impunere nr. [REDACTAT] privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, procesului-verbal de inspecție generală nr. [REDACTAT] emise de A.N.A.F. A.F.P. Tulcea- serviciul de inspecție fiscală, decizia nr. [REDACTAT]. Decizia comunicată prin adresa nr. [REDACTAT] emisă de A.N.A.F.- A.F.P.Tulcea, solicitând anularea în parte a actelor administrativ fiscale sus-menționate și stabilirea în mod corect a obligațiilor fiscale datorate de reclamantă, pe anii 2005-2008, cu titlu de impozit pe profit și taxa pe valoare adăugată precum și a accesoriilor, pe baza unui raport de expertiză, în funcție de documentele justificate prevăzute de lege.

În motivare se arată că prin raportul de inspecție fiscală nr. [REDACTAT] și decizia de impunere nr. [REDACTAT] s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale suplimentare reprezentând impozit pe profit pentru anii 2005-iunie 2008 și taxa pe valoarea adăugată (T.V.A.) pentru anii 2005-2008 la care s-au adăugat accesori; împotriva celor două acte a formulat contestație, părâta soluționând-o prin decizia nr. [REDACTAT]; contestația a fost admisă în parte pentru suma de [REDACTAT] lei impozit profit și [REDACTAT] lei T.V.A.; deși conf. pct. 12.6-12.8 din O.M.F.P. nr.519/27.09.2005 trebuia să emită o nouă decizie de impunere care să cuprindă sumele actualizate, din care să fie eliminate atât

sumele principale cât și accesoriile aferente acestora pârâta nu s-a conformat acestor prevederi legale și urmare adresei reclamantei nr. , ii răspunde doar că datorează în continuare majorările de întârziere calculate la sumele pentru care contestația a fost admisă, deoarece în decembrie nr. nu se face vreo referire la aceste majorări. Se mai arată că pârâta a greșit atunci când nu a făcut de drept aplicarea art. 47 alin.2 din codul de procedură fiscală.

Referitor la capătul c) din contestație se arată că pentru facturile prezentate în anexa C la Contestație s-a reținut în mod greșit că acestea nu conțin toate informațiile obligatorii prevăzute la art.155 alin.5 Cod fiscal; de fapt unele facturi prezintau erori materiale care nu îi sunt imputabile, acest aspect neputând conduce la anularea în defavoarea reclamantei, a efectelor acestor facturi.

Se mai arată că în motivarea respingerii acestui capăt de cerere, pârâta a reținut aplicabilitatea art.21 alin.4 și 155 alin.5 din Codul fiscal, lit.A; pct.2 alin.2 din Normele aprobate prin O.M.F.P. nr.1850/2004 și pct.81¹ alin.2 din H.G. nr.44/2004; potrivit acestui ultim text, se arată, organele de control fiscal vor permite deducerea taxei pe valoarea adăugată în cazul în care documentele controlate aferente achizițiilor nu conțin toate informațiile prevăzute la art.155 alin.5 din codul fiscal sau/și acestea sunt incorecte, dacă pe perioada desfășurării controlului documentele respective vor fi corectate în conformitate cu art.159 din Codul Fiscal; or în timpul controlului nu i s-a adus la cunoștință că unele dintre documentele justificative prezintă erori materiale, astfel încât să se poată conforma dispozițiilor pct.81 din H.G. nr.44/2004.

Se mai arată organul administrativ-jurisdicțional ignoră prevederile alin.1 din lit.A pct.2 alin.2; în realitate, facturile prezentate în anexa C la contestație conțineau toate elementele prevăzute la lit.A pct.2 alin.1 din Normele aprobate prin O.M.F.P. nr.1850/2004 și, prin urmare, trebuiau acceptate la deducere.

Se mai arată că, este de observat că prevederile art.155-159, invocate în decizia nr.7/2009 se referă exclusiv la obligațiile contribuabililor relative la calculul, plată și dreptul de deducere al taxei pe valoarea adăugată; prin urmare chiar dacă s-ar aprecia că nu sunt îndeplinite condițiile ca reclamanta să beneficieze de deducerea T.V.A. aferentă facturilor cuprinse în anexa C la contestație valoarea acestor facturi trebuia acceptată ca și cheltuială deductibilă la calculul impozitului pe profit, întrucât elementele justificative conțin elementele prevăzute la lit.A pct.2 alin.1 din Normele aprobate prin O.M.F.P. nr.1850/2004.

Referitor la capătul d) din contestație se arată că, în mod netemeinic organul administrativ-jurisdicțional a respins contestația cu privire la acceptarea la deducerea a sumelor de : lei și lei; în motivare se susține că aceste cheltuieli nu sunt realizabile în scopul realizării de venituri conform art. 21 alin.1 cod fiscal; S.C. S.R.L. avea dreptul de a deduce aceste cheltuieli, pe care art. 21 alin.3 lit.a le prezuma a fi efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, întrucât ele reprezintă și au fost înregistrate în anul 2006 respectiv anul 2007 în contul cheltuielilor de protocol, încadrându-se în limita legală prevăzut în textul menționat.

Referitor la capătul e) din contestație, organul administrativ-jurisdicțional a respins contestația cu privire la acceptarea la deducerea a sumelor de lei și lei reprezentând valoarea neamortizată a unor mijloace fixe pentru anul 2007; organul de control reținuse în raport faptul că, în principiu, valoarea neamortizată a mijloacelor fixe scoase din funcțiune nu putea fi acceptată la deducere; în decizia nr. se reține altă motivație și anume aceea că nu s-a făcut dovada casării acestor mijloace fixe.

În drept reclamanta și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art.8 din Legea nr.554/ 2004.

În dovedire reclamanta a depus la dosar înscrișuri și a solicitat efectuarea unei expertize contabile.

Examinând cauza în raport de probatoriu administrat instanța reține următoarele:

Ca urmare a inspecției fiscale generale efectuate de inspectori din cadrul pârâitei A.N.A.F.- D.G.F.P. Tulcea, privind obligațiile financiare ale reclamantei S.C. S.R.L. Tulcea, au fost întocmite următoarele acte administrative fiscale: raportat de inspecție fiscală generală nr. ; decizia de impunere nr. dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală nr.

Reclamanta S.R.L. Tulcea a formulat contestație împotriva deciziei de impunere nr. respectiv contestă sumele stabilite cu titlu de impozit pe profit datorat pe anii 2005-2008, în quantum total de lei precum și sumele stabilite cu taxa pe valoarea adăugată datorată pe anii 2005-2008 în quantum total de lei.

Prin decizia nr. a fost soluționată contestația formulată de reclamantă, dispunându-se următoarele: admiterea contestației S.C. Ricostar S.R.L. Tulcea pentru suma totală de ei reprezentând impozit pe profit în sumă de lei și T.V.A. în sumă de lei și anularea parțială a deciziei de impunere nr. cu privire la aceste sume; respingerea ca neîntemeiată a contestației S.C.Ricostar S.R.L. Tulcea pentru suma totală de lei, reprezentând impozit pe profit în sumă de lei și T.V.A. în sumă de lei.

Conform concluziilor raportului de expertiză contabilă întocmit în cauză, în raport cu obiectul prezentei cauze; valoarea accesoriilor aferente impozitului pe profit în quantum de lei, admis prin decizia nr. este în sumă de lei, iar valoarea accesoriilor aferente T.V.A. în quantum de lei, admisă prin decizia nr. este în sumă de lei; facturile din anexa nr.C la contestație cuprind toate elementele principale ale unui document justificativ, prevăzute la lit.A, pct.2 alin.1 din O.M.F.P. nr. 1850/2004 privind registrele și formularele finanțier-contabile; valoarea impozitului pe profit care nu ar datorat de S.C. S.R.L. ca urmare a acceptării la deducere a documentelor justificative(facturi) din anexa C la contestație este de lei iar valoarea accesoriilor aferente acestuia este de lei; valoarea impozitului pe profit care nu ar fi datorat de S.C. S.R.L. ca urmare a acceptării la deducere a cheltuielilor de protocol în quantum de lei este de lei iar valoarea accesoriilor este de lei; valoarea impozitului pe profit care nu ar fi datorat de S.C. S.R.L. ca urmare a

acceptării la deducere a valorii mijloacelor fixe scoase din funcțiu-

este de lei, iar valoarea accesoriilor aferente acestuia este de lei; taxa pe valoarea adăugată, care nu ar fi datorată de S.C. S.R.L. ca urmare a acceptării la deducere a documentelor justificative(facturi) din anexa C la contestație, respectiv T.V.A aferentă facturilor corectate din anexa nr.7 la prezentul raport de expertiză, este în cuantum de lei iar valoarea accesoriilor aferente acesteia este în cuantum de lei; valoarea impozitului profit pe care S.C. S.R.L. îi datorează pentru perioada 01.01.2005-30.06.2008, ca urmare a soluționării obiectivelor anterioare, este în cuantum de lei, iar valoarea accesoriilor aferente acestuia este în cuantum de lei; valoarea taxei pe valoarea adăugată pe care S.C. S.R.L. o datorează pentru perioada 01.01.2005-30.06.2008 ca urmare a soluționării obiectivelor anterioare, este în cuantum de lei, iar valoarea accesoriilor aferente acesteia este în cuantum de lei.

Pe cale de consecință, în raport de concluziile raportului de expertiză contabilă, întocmit în baza documentelor contabile și a acțiilor administrativ-fiscale puse la dispoziție de părți, urmează ca instanța să admită cererea, să anuleze în parte: Decizia de impunere nr. privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală; procesul- verbal de inspecție generală nr. emise de A.N.A.F.-A.F.P. Tulcea, Decizia nr. decizia nr. emise de A.N.A.F –A.F.P. Tulcea și stabilește, în sarcina reclamantei, pentru perioada ianuarie 2005-iunie 2008, obligațiile suplimentare de plată, astfel:

- suma de lei reprezentând impozit pe profit și suma de lei reprezentând accesoriile aferente.
- suma de lei reprezentând T.V.A. și suma de lei reprezentând accesoriile aferente acesteia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE:**

Admite cererea având ca obiect contestație act administrativ și fiscal privind pe reclamanta S.C. S.R.L. cu sediul în mun.Tulcea, str. , nr. , jud. Tulcea și pe părății A.N.A.F.- ADM. FIN. PUBLICE - SERVICIUL DE INSPECȚIE FISCALĂ PERSOANE JURIDICE I, A.N.A.F.-D.G.F.P.- A.F.P. TULCEA- SERVICIUL COLECTARE ȘI EXECUȚARE Silită PERSOANE JURIDICE- COMPARTIMENT ANALIZĂ DE PLĂTITOR, A.N.A.F.- D.G.F.P. TULCEA, A.N.A.F.-ADM. FIN. PUBLICE -SERVICIUL DE INSPECȚIE FISCALĂ PERSOANE JURIDICE II toți cu sediul în Tulcea, str. Babadag, nr.163 bis, jud. Tulcea.

Anulează în parte: Decizia de impunere nr. privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală; procesul - verbal de inspecție generală nr. emise de A.N.A.F.-A.F.P. Tulcea, decizia nr. decizia nr. emise de A.N.A.F –A.F.P.

Tulcea și stabilește, în sarcina reclamantei, pentru perioada ianuarie 2005-iunie 2008, obligațiile suplimentare de plată, astfel:

- suma de [] lei reprezentând impozit pe profit și suma de [] lei reprezentând accesoriile aferente.

- suma de [] lei reprezentând T.V.A. și suma de [] lei reprezentând accesoriile aferente acesteia.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 decembrie 2009.

Președinte,

Grefier,



Red. Jud. [] / 19.01.2010
Tehnored. 26.01.2010/7 ex

- irevocabilă prin dec. civilă nr. [] / 04 / 31.07.2010