

**DECIZIA nr.6/2008**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. X S.R.L.** inregistrata la  
D.G.F.P.-M.B. sub nr.x/23.10.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 5, cu adresa nr.X/22.10.2007, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.x/23.10.2007, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**, cu sediul in Bucuresti, str. X, sector X.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de 10.10.2007, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector X sub nr.PJ/X/16.10.2007 si completata cu adresa nr.X/17.12.2007, il constituie Deciziile nr.X - nr.XX/15.08.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, comunicate in data de 12.09.2007, prin care au fost stabilite accesorii in baza evidentei pe platitori in suma totala de **X lei** aferente incasarilor din alte surse, impozitului pe venitul microintreprinderilor, impozitului pe dividende si taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.**

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I.** In sustinerea contestatiei, petenta arata ca, in urma solicitarii unui certificat fiscal privind obligatiile de plata la bugetul consolidat, a depus cu adresa nr.X/18.05.2006, toate documentele necesare reglarii situatiei fiscale referitoare la compensarea obligatiilor restante la bugetul general consolidat cu platile fara obligatii prin care se anuleaza practic toate obligatiile restante, in speta impozitul pe profit cu impozitul pe venitul microintreprinderilor.

Referitor la impozitul pe dividende petenta precizeaza ca in evidenta fiscala acesta este evidentiat de doua ori, atat la alte impozite si taxe cat si la impozit pe dividende. Cu privire la plata acestuia petenta demonstreaza cu copia O.P.nr.X/25.09.2002 in valoare de X lei vechi.

**II.** Prin deciziile de impunere contestate, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, Administratia Finantelor Publice Sector X a stabilit accesorii aferente incasarilor din alte surse, impozitului pe venitul microintreprinderilor, impozitului pe dividende si taxei pe valoarea adaugata in **suma totala de X lei**, documentele prin care s-au individualizat debitele fiind declaratia nr. sld. din data de 31.12.2001, declaratia nr. sld. din data de 25.03.2002, declaratia nr. sld. din data de 25.04.2002, declaratia nr. sld. din data de 20.05.2002, declaratia nr. sld. din data de 18.06.2002, declaratia nr. sld. din data de 22.07.2002, declaratia nr. sld. din data de 25.10.2002, declaratia nr. sld. din data de 24.01.2003 si declaratia nr. sld. din data de 23.07.2003.

**III.** Luand in considerare motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organelor de administrare fiscala, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

*3.1. Referitor la suma de X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a incasarilor din alte surse si la suma de X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a impozitului pe dividende stabilite prin Deciziile nr.X si nr.X din data de 15.08.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care deciziile contestate de petenta au fost anulate de organul fiscal prin emiterea Deciziilor de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X/22.10.2007 si nr.X/05.11.2007.*

***In fapt,*** Administratia Finantelor Publice sector X, prin Decizia nr.X/15.08.2007 a stabilit in sarcina petentei obligatii de plata accesorii aferente incasarilor din alte surse in suma de X lei, iar prin Decizia nr.X/15.08.2007 s-au stabilit in sarcina petentei obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe dividende in suma de X lei.

Urmare reanalizarii fisei de evidenta pe platitor a societatii, organul fiscal a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X/22.10.2007, comunicata petentei conform borderoului postei din data de 25.10.2007, prin care s-a anulat suma de X lei reprezentand dobanda aferenta incasarilor din alte surse considerata obligatie inregistrata eronat.

Deasemenea, prin emiterea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr.X/05.11.2007, comunicata petentei conform borderoului postei din data de 08.11.2007, anuleaza suma de 130 lei reprezentand dobanda aferenta impozitului pe dividende considerata obligatie inregistrata eronat.

***In drept,*** referitor la "**Posibilitatea de contestare**" art. 205 din Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

*"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

*(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"*

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "***obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal***".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta ca Deciziile nr.X si nr.Y din data de 15.08.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale,

contestate de petenta, au fost revizuite de A.F.P. Sector 5 prin Deciziile de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr.X/22.10.2007 si nr.Y/05.11.2007.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatiile de plata in suma totala de X lei din care X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a incasarilor din alte surse si X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a impozitului pe dividende, stabilite prin deciziile nr.X si nr.X din data de 15.08.2007 au fost anulate de organul fiscal prin emiterea unor noi decizii in urma corectiilor evidentei fiscale, care i-au fost comunicate.

**3.2. Referitor la suma de X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a impozitului pe veniturile microintreprinderilor, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond asupra acestui capat de cerere, in conditiile in care informatiile existente in evidenta organului fiscal nu sunt de natura sa clarifice complet si clar situatia societatii.**

***In fapt***, referitor la accesoriile aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor, organul fiscal a stabilit in sarcina **S.C. X S.R.L.** urmatoarele:

nr. decizie	document prin care s-a individualizat suma de plata	perioada	debit-lei	suma accesoriu-lei
X	declaratie nr.sold./25.03.2002	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	<b>declaratie nr.sold./25.04.2002</b>	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	<b>declaratie nr.sold./25.04.2002</b>	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	<b>declaratie nr.sold./25.04.2002</b>	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	declaratie nr.sold./25.05.2002	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	declaratie nr.sold./18.06.2002	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	declaratie nr.sold./18.07.2002	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	declaratie nr.sold./25.10.2002	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	declaratie nr.X-9/24.01.2003	01.01.2006-31.07.2007	X	X
X	declaratie nr.Y/23.07.2003	01.01.2006-31.07.2007	X	X
				X

Prin referatul nr.X/22.10.2007, cu propuneri de solutionare a contestatiei, transmis odata cu dosarul cauzei, organul fiscal precizeaza ca "*dobanzile in suma de X lei, generate la data de 15.08.2007, societatea le datoreaza. Din analiza fisei de evidenta pe platitor s-a constatat ca la impozitul pe profit societatea figureaza cu o plata in plus de X lei. Aceste plati au fost efectuate eronat de catre societate la impozitul pe profit, acestea trebuiau facute la impozitul pe venitul microintreprinderilor.Prin adresa nr.X/22.10.2007 societatea a fost invitata la sediul Administratiei Finantelor Publice sector X pentru a pune de acord cu evidenta fiscala cu cea contabila.*"

Urmare adresei noastre nr.x/30.10.2003 prin care solicitam completarea referatului cauzei cu propuneri de solutionare a contestatiei avand in vedere toate argumentele contestatorului si completarea dosarului cu copii ale documentelor care au legatura cu cauza supusa solutionarii,

organul fiscal transmite cu adresa nr.X/16.11.2007, inregistrata la D.G.F.P.-M.B.sub nr.X/16.11.2007, Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X/05.11.2007 insotita de documente in sustinerea cauzei.

La dosarul cauzei se afla documentele prin care s-au individualizat sumele de plata din care rezulta:

- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.03.2002, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);
- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.04.2002, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);
- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.05.2002, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);
- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.06.2002, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);
- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.07.2002, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);
- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.10.2002, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);
- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/24.01.2003, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);
- declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/23.07.2003, prin care petenta a declarat un debit de plata in suma de X lei (X ROL);

Asa cum rezulta din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.X/07.11.2007 precum si din fisele sintetice editate de organul fiscal la diverse perioade, declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.04.2002 a fost preluata in fisa de evidenta pe platitor de trei ori.

Urmare reanalizarii fisei de evidenta pe platitor a societatii, organul fiscal a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. 659608/05.11.2007, din care, referitor la accesoriile aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, rezulta:

denumire obligatie bugetara	perioada de raportare a obligatiei corectate	obligatie inregistrata eronat	obligatie corectata	diferente in plus	diferente in minus
impozit pe veniturile microintreprinderilor	25.03.2002	X			X
-"-	25.04.2002	X			X
-"-	25.04.2002	X			X
-"-	25.05.2002	X			X
-"-	25.06.2002	X	X	X	
-"-	25.10.2002	X	X	X	
		X	X	X	X

Prin decizia emisa urmare corectiilor evidentei fiscale, organul fiscal precizeaza ca in urma reglarii fisei de evidenta pe platitor, a declaratiilor rectificative depuse de societate si din cauza modului de stingere eronat au fost calculate si accesoriile nedatorate.

Se constata ca organul fiscal, prin noua decizie de impunere, diminueaza accesoriile stabilite initial in suma de X lei, cu suma de X lei si le majoreaza cu suma de X lei, fara sa aduca argumente clare cu privire la aceste modificari, singura precizare concreta fiind faptul ca declaratia privind obligatiile la bugetul general consolidat nr.X/25.04.2002 a fost preluata in fisa de evidenta de trei ori.

Tinand seama de modificarile intervenite prin emiterea noii decizii de impunere, prin adresa nr.x/16.11.2007, organul de solutionare a contestatiei a solicitat petentei sa ne comunice daca prin emiterea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X/05.11.2007, considera ca i s-a raspuns la problemele ridicate in contestatia nr.PJ/X/16.10.2007.

**S.C. X S.R.L.** raspunde solicitarii noastre prin adresa nr.X/17.12.2007, revenind la nemulțumirea sa cu privire la colaborarea cu organul fiscal si precizand ca nu i s-a raspuns la problema principala cu privire la compensarea impozitelor neachitate cu sumele platite fara obligatii la impozitul pe profit, solicitand din nou compensarea debitului privind impozitul pe veniturile microintreprinderilor cu suma de X lei reprezentand impozit pe profit achitat fara obligatii.

***In drept***, avand in vedere principiile generale de conduita în administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevazute in Titlul I al Codului de procedura fiscala, republicat, si indeosebi cele referitoare la rolul activ, art. 7 alin. (3) "organul fiscal are obligatia sa examineze în mod obiectiv starea de fapt, precum si sa îndrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de câte ori este cazul".

Astfel, potrivit normelor legale sus-citate organul fiscal trebuie sa depuna toate diligentele pentru **determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului** si in acest scop sa-si **exercite rolul sau activ**, fiind îndreptatit sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele pe care le considera utile in functie de circumstantele fiecarui caz in parte si de limitele prevazute de lege.

In acelasi timp se retine ca afirmatiile organului fiscal sunt contradictorii, in conditiile in care prin referatul nr.X/22.10.2007 afirma ca deciziile contestate au fost emise justificat respectandu-se prevederile legale si propune respingerea contestatiei, iar prin referatul nr.X/10.05.2007 motiveaza inregistrarea eronata a declaratiei nr.X/25.04.2002 iar prin emiterea deciziei de corectii modifica si accesoriile debitelor rezultate din alte declaratii precizand ca in urma reglarilor fisei de evidenta pe platitor, a declaratiilor rectificative depuse de societate si din cauza modului de stingere eronat au fost calculate si accesorii nedatorate.

Fata de documentele anexate la dosarul cauzei si de situatia de fapt prezentata rezulta ca Administratia Finantelor Publice Sector X nu a procedat la clarificarea neconcordantelor existente in evidenta sa, emitand deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.X1-X6, nr.X8, nr.5X50-5X52, emise in data de 15.08.2007, acestea nefiind întemeiate pe constatari complete asupra tuturor împrejurarilor edificatoare în cauza.

Ca atare, nu pot fi retinute motivele contradictorii ale organului fiscal cu privire la stabilirea accesoriilor aferente impozitului pe venitul microintreprinderilor, intrucat aceasta avea obligatia in calitate de organ fiscal unde se afla sediul societatii sa stabileasca in mod corect situatia fiscala a acesteia.

In consecinta, avand in vedere prevederile art.213(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, respectiv: *“În solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii”* se vor aplica dispozitiile art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si se vor **desfiinta** Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.XXXXXX, emise in data de 15.08.2007, in ceea ce priveste accesoriile in suma de X lei, urmand ca Administratia Finantelor Publice Sector X sa procedeze la examinarea tuturor starilor de fapt si a tuturor raporturilor juridice relevante pentru impunere si la clarificarea situatiei fiscale a societatii.

In speta sunt aplicabile si dispozitiile pct. 12.6 - 12.8 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, care precizeaza:

*"12.6. În situatia în care se pronunta o solutie de desfiintare totala sau partiala a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desfiintare.*

*12.7. Decizia de desfiintare va fi pusa în executare în termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.*

*12.8. Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii”.*

Prin urmare, Administratia Finantelor Publice Sector 5 va proceda la reanalizarea situatiei fiscale a petentei, tinand cont de prevederile legale, de motivatiile acesteia, precum si de cele retinute prin prezenta, exercitandu-si rolul activ in vederea stabilirii corecte a obligatiilor fiscale datorate de petenta.

***3.3. Referitor la suma de X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a T.V.A. stabilita prin Decizia nr.X/15.08.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond asupra acestui capat de cerere, in conditiile in care contestatoarea si nu prezinta motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia.***

***In fapt***, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa sub nr.X/15.08.2007, organul fiscal a stabilit in sarcina petentei majorari de intarziere in suma de X lei calculate pentru neplata in termenul legal a T.V.A., documentul prin care s-a individualizat plata fiind Declaratia nr. sld. din data 25.10.2002.

Desi din contestatia nr.PJX/16.10.2007 rezulta ca obiectul contestatiei il reprezinta si Decizia nr.Y/15.08.2007, in cuprinsul acesteia, **S.C. X S.R.L.** nu cuantifica sumele contestate si nu prezinta motivele de fapt si de drept pentru care a contestat aceasta decizie.

In consecinta, avand in vedere situatia mai sus-prezentata, si tinand seama ca organul de solutionare a contestatiei nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv, in exercitarea rolului activ, s-a solicitat petentei, prin adresa nr. x/16.11.2007, ca in termen de 5 zile de la comunicare, sa depuna la registratura D.G.F.P.-M.B din str. Prof. Dr. Dimitrie Gerota nr.13, sector 2, Bucuresti, o adresa care sa contina **concret sumele contestate, motivele de fapt si de drept** (baza legala), **documentele si inscrisurile pe care le considera relevante** in sustinerea cauzei, precum si precizari cu privire deciziile emise in urma corectiilor evidentei fiscale.

**S.C. X S.R.L.** raspunde solicitarii noastre prin adresa nr.X/17.12.2007, revenind la nemulțumirea sa cu privire la colaborarea cu organul fiscal fara sa cuantifice sumele contestate si sa prezinte motivele de fapt si de drept cu privire la suma de 20 lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a T.V.A.

**In drept,** art.206 alin.(1) si alin (2) din Codul de procedura fiscala, republicat, prevede:

*“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

*a) datele de identificare a contestatorului;*

*b) obiectul contestatiei;*

*c) motivele de fapt si de drept;*

*d) dovezile pe care se intemeiaza;*

*(...).*

**(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”**

Conform art.213 din Codul de procedura fiscala, republicat, prevede urmatoarele:

*“(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.*

*(...)*

*(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora.*”

Totodata, potrivit H.G. nr.1050/01.07.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la punctul 175.1 se prevede:

*“ In contestatiile care au ca obiect sume se va specifica cuantumul sumei totale contestate, individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorii vamala, contributii, precum si accesorii ale acestora. In situatia in care se constata nerespectarea acestei obligatii, organele fiscale de solutionare competente vor pune in vedere contestatorului, printr-o adresa, sa precizeze, **in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia**, cuantumul sumei contestate, individualizata.”*

De asemenea, la pct.2.4. si pct.2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr.519/2005, se precizeaza urmatoarele:

*"2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.*

*2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, **prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.**"*

Avand in vedere cele retinute mai sus, precum si faptul ca petenta nu a dat curs solicitarii noastre rezultate din adresa nr.x/16.11.2007, Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza contestatia element obligatoriu si expres prevazut de art. 206 din Codul de procedura fiscala, republicat, coroborat cu prevederile pct.175.1 din H.G. nr.1050/2004 drept pentru care, urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei nr.X/15.08.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale prin care s-au stabilit majorari de intarziere in suma de X lei calculate pentru neplata in termenul legal a T.V.A.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205, art.206 alin.(1) si alin. (2), art.207 alin.(1), art.209 alin.(1) lit. (a) si art.213 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, pct.175.1 din H.G. nr.1050/01.07.2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct.2.4. si pct.2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr.519/2005

## **DECIDE**

**Art.1.** Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** pentru suma totala de totala de X lei din care X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a incasarilor din alte surse si X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a impozitului pe dividende, stabilite prin deciziile nr.X si nr.X din data de 15.08.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emise de Administratia Finantelor Publice sector 5.

**Art.2.** Desfiinteaza Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.5X1-51X6, nr.5X8, nr.5X50-5X52, emise in data de 15.08.2007, in suma de



X lei emise de Administratia Finantelor Publice Sector 5, urmand ca organul fiscal sa procedeze la reanalizarea situatiei fiscale a **S.C. X S.R.L.**, tinand cont de prevederile legale, de motivatiile petentei, precum si de cele retinute prin prezenta decizie.

**Art.3.** Respinge ca nemotivata contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** pentru suma de X lei reprezentand accesorii calculate pentru neplata in termenul legal a T.V.A. stabilite prin Decizia nrX/15.08.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 5.

**Art.4.** Prezenta se comunica **S.C. X S.R.L.**, cu sediul in Bucuresti, str. X, sector Y si Administratiei Finantelor Publice sector X.

**Art.5.** Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.