

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA NR. 453
din data de __.2006
privind solutionarea contestatiei nr. __/2006 formulata de
X Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. __/2006**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul colectare executare silita persoane juridice prin adresa nr. __/2006, inregistrata sub nr. __/2006, asupra contestatiei nr. __/2006, formulata de X Braila.

X Braila are sediul in Braila, si are cod de indentificare fiscala __.

D.G.F.P. Judetul Braila procedand la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura instituite prin art.176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca nu s-a facut dovada calitatii de reprezentant legal a persoanei care a semnat contestatia si nu s-a precizat, in clar, cuantumul sumei totale contestate, defalcata pe naturi de debite fiscale.

Ca urmare, Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila a solicitat, cu adresa nr. __/2006, X Braila sa depuna la dosarul cauzei, in termen de cinci zile de la primirea adresei, dovada de reprezentant legal a persoanei care a semnat contestatia si sa precizeze cuantumul sumei totale contestate defalcata pe naturi de debite fiscale, in caz contrar, pentru neindeplinirea lipsurilor cererii sale se va proceda in consecinta.

Adresa nr. __/2006 a fost comunicata contestatoarei, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. __/2006, confirmata de primire in data de 2006.

Mentionam ca, pana la data emiterii prezentei decizii X Braila nu a raspuns solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr. __/2006.

Astfel, in conformitate cu prevederile pct.2.1. din Instructiunile printru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, aprobate prin Ordinul M.F.P.-A.N.A.F. nr. 519/2005, obiectul contestatiei priveste accesorii aferente unor obligatii fiscale principale, in suma totala de __ lei RON, din care: __ lei RON cu titlu de dobanzi/majorari de intaziere si __ lei RON cu titlu de penalitati de intaziere, stabilita prin Decizia

nr. __/2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa se pronunte daca poate solutiona pe fond contestatia formulata de X Braila, in conditiile in care, aceasta a fost semnata de o persoana fizica, cu aratarea calitatii de presedinte, fara a face dovada calitatii de reprezentant legal a asociatiei, iar contestatoarea, la solicitarea organului de solutionare a contestatiei, din adresa nr. __/2006 privind indeplinirea lipsurilor procedurale, nu a indeplinit nici un act de procedura.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.176 alin.(1) lit.e), art.183 alin.(5) si art.187 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

“ARTICOLUL 176

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

...

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.

Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

...

ARTICOLUL 183

Solutionarea contestatiei

...

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

...

ARTICOLUL 187

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Fata de cadrul legal mentionat, D.G.F.P. Judetul Braila retinand ca X Braila, urmare adresei nr. __/2006, nu si-a completat, in termenul stabilit, lipsurile cererii sale, si cum contestatia poarta semnatura unei persoane fizice fara dovedirea calitatii de reprezentant legal al asociatiei, constata ca, contestatia este introdusa de o persoana care nu a facut dovada calitatii de reprezentant legal, si, astfel, pe cale de consecinta, **contestatia se va respinge** pe acest motiv.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.179 alin.(1) lit. a), art.180, art.186 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

Respingerea contestatiei, formulata de X Braila, cu sediul in Braila, in contradictoriu cu Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de

Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila cu sediul in Braila str. Delfinului nr.1, ca fiind introdusa de o persoana care nu a facut dovada calitatii de reprezentant legal al asociatiei.

In temeiul art.180 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art. 188 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila.