

# DECIZIA NR...../2008

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de S.C. "X" SRL , judetul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2008

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ....../2008 de Activitatea de Inspecție Fiscală Buzau cu privire la contestatia formulata de S.C. "X" SRL din, judetul Buzau , impotriva Deciziei de impunere nr...../2008 privind obligatiile de plata stabilite suplimentar prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de .....2008 emise de Activitatea de Inspecție Fiscală Buzau din cadrul DGFP Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin( 1) lit.a) din OG 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei mentionat de petenta este urmatorul :

1.anularea partiala a Deciziei de impunere nr..... din .....2008 prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare in valoare totala de .... lei din care .... lei, taxa pe valoarea adaugata respectiv ..... lei majorari aferente.

2.-anularea partiala a Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 31.03.2008 ce sta la baza intocmirii Deciziei de impunere nr...../2008, cap.III , 1. impozit pe profit cu referire la suma de ..... lei reprezentand plati chirie conform contract nr...../2006 inchiriere spatiu comercial de la firma Y .

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele motive de fapt si de drept :

Inspectorii fiscali in Raportul de inspectie fiscala au considerat ca cheltuielile privind chiriile in suma de .... lei aferente contractului de inchiriere spatiu comercial nr...../2006 sunt nedeductibile , indicand ca temei legal Legea 571/2003 , art.146 , alin.(1) lit a).

1.Contestatoarea sustine ca a prezentat organelor de inspectie fiscala documentele de inchiriere , cu referire la contractul de inchiriere spatiu comercial , facturile fiscale intocmite de firma furnizoare , Notificare privind operatiunea de taxare a operatiunilor prevazute la art.141, alin.(2) lit.k) din Legea nr. 571/2003 .

2.Cu referire la cheltuielile privind chiriile in suma de ..... lei considerate de inspectorii fiscali ca nedeductibile , contestatoarea sustine ca cele mentionate la art. 21 alin.(4)din Legea nr.571/2003 nu se regaseste ca si cheltuiala cu chiria spatiului

comercial , ca nedeductibila fiscal .

II. Din decizia de impunere nr. ..../2008 privind obligatiile suplimentare de plata si Raportul de inspectie fiscala nr. ..../2008 rezulta urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 31.03.2008 cu referire la taxa pe valoarea adaugata organul de inspectie fiscala a constatat ca agentul economic a dedus TVA pe documente care nu dau drept de deducere respectiv bonuri fiscale nepersonalizate in suma de ..... lei .

In anul 2006 agentul economic in baza contractului de inchiriere spatiu comercial nr...../2006 cu firma SC Y a achitat in total ..... lei si a dedus TVA in suma de .... lei . Deoarece , in perioada derularii contractului in spatiul inchiriat contestatoarea nu a realizat venituri , suma in cauza nu a fost acceptata drept cheltuiala deductibila la impozitul pe profit si totodata nu s-a acordat drept de deducere a TVA aferenta .

III. Din analiza documentele existente la dosarul cauzei a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare si respectiv de organele de inspectie fiscala , raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele :

Societatea comerciala “Y “ SRL are sediul social, judetul Buzau , inregistrata la Registrul Comertului sub nr..... , cod unic de inregistrare .....

Perioada supusa inspectiei fiscale a fost cuprinsa de la 01.01.2005-31.12.2007 .

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca societatea comerciala “X “ SRL , judetul Buzau la data de 20.04.2006 a incheiat un contract de inchiriere pentru un imobil si teren situat in localitatea G, judetul ..... de la firma SC Y, obiectul contractului fiind folosirea imobilului si exploatarea terenului pentru realizarea de venituri , durata contractului a cuprins perioada 20.04.2006-31.12.2006 .

Pentru toata perioada de inchiriere a imobilului in suprafata de ..... m.p. si ..... m.p. teren , contestatoarea nu a desfasurat nici un fel de activitate economica si ca urmare societatea nu a inregistrat venituri dar, a achitat chiria lunara in valoare de ..... lei in total ..... lei , conform anexa la Raportul de inspectie fiscala .

Ca urmare devin aplicabile prevederile art.19 , din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza urmatoarele :

„(1) Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau in calcul si alte elemente similare veniturilor si cheltuielilor potrivit normelor de aplicare.”

Cu referire la cheltuieli , art.21 alin.(1) din acelasi act normativ mentioneaza :

„(1) Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin acte normative in vigoare.”

Prin contestatia formulata petenta nu isi motiveaza in nici un fel cauzele , daca

au fost obiective , care au determinat nerealizarea de venituri pe toata perioada derularii contractului de inchiriere , dar pentru care a fost platita suma de ..... lei si a fost dedusa taxa pe valoarea adaugata in cuantum de .... lei .

Dealtfel , la 31.12.2006 ca urmare a platii chiriilor lunare ( in perioada aprilie 2006- decembrie 2006 ) societatea comerciala “X “ SRL inregistreaza pierdere contabila in suma de ..... lei .

Cu referire la taxa pe valoarea adaugata deductibila se retine ca petenta a dedus in mod nelegal TVA pe baza de bonuri fiscale nepersonalizate in suma de ..... lei si intrucat suma de ..... lei reprezentand contravaloare chirie spatiu este o cheltuiala nedeductibila fiscal si TVA aferenta in suma de ..... lei devine nedeductibila , fiind aplicabile prevederile art. 146 alin.(1) coroborat cu art.145 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal , in fapt cheltuiala in cauza nu este aferenta realizarii de venituri .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul , art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

#### DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de S.C. “X “ SRL , judetul Buzau ca neintemeiata pentru suma de .... lei taxa pe valoarea adaugata dedusa nelegal , ..... lei majorari de intarziere aferente si ..... lei cheltuieli privind chiriile ca nedeductibila fiscal :

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

**VIZAT,**

**SERVICIUL JURIDIC**