

DECIZIA NR. 35 / 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL din Tg-Jiu, inregistrata
la D.G.F.P. Gorj sub nr. 18764/22.04.2005

Biroul solutionarea contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-Activitatea de Control Fiscal Gorj prin adresa nr. 3067/05.05.2005, asupra contestatiei formulate de SC X SRL din Tg-Jiu, judetul Gorj, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 18764/22.04.2005.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul SAF-Activitatea de Control Fiscal Gorj, prin Decizia de impunere nr.14429 din 24.03.2005, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. 14429/24.03.2005, si priveste suma de ... lei, reprezentand:

- impozit pe profit debit: ... lei;
dobanzi: ... lei;
penalitati intarziere: ... lei.

- T.V.A. de plata debit: ... lei;
dobanzi: ... lei;
penalitati intarziere: ... lei.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 176, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.174 si art. 176 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL contesta partial Decizia de impunere nr.14429 din 24.03.2005, respectiv obligatiile de plata stabilite suplimentar, in ce priveste impozitul pe profit, t.v.a. de plata si accesorii aferente.

In sustinerea contestatiei, societatea contestatoare invoca prevederile art.182. alin.(4) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, anexand totodata la dosarul contestatiei, xerocopii ale unor

documente justificative care au stat la baza inregistrarilor in evidenta contabila a societatii si care nu au fost luate in calcul de catre echipa de inspectie fiscala.

II. Organele de inspectie fiscala din cadrul SAF-Activitatea de Control Fiscal Gorj, au efectuat verificarea modului de calcul, evidenta si declarare a obligatiilor fiscale datorate la bugetul general consolidat.

In urma inspectiei fiscale au fost constatate aspecte care sa modifice baza de impunere a obligatiilor fiscale datorate de contribuabil la bugetul general consolidat, respectiv impozit pe profit, t.v.a de plata, impozit pe venit microintreprinderi, acestea ca urmare a neprezentarii de catre agentul economic de documente justificative pentru inregistrari in evidenta contabila, aferente anilor 2001, 2002 si 2003.

Pentru neachitarea acestor obligatii fiscale la termenele legale au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

In baza Raportului de inspectie fiscala nr.14429/24.03.2005, a fost intocmita Decizia de impunere nr.14429 din 24.03.2005, care a fost inaintata agentului economic cu adresa nr.2150/24.03.2005.

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscala, motivatiile societatii contestatoare si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca SC X SRL datoreaza impozit pe profit, t.v.a. de plata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de .. lei, stabilite prin Raportul de inspectie fiscala si Decizia de impunere nr.14429/24.03.2005, in conditiile in care ulterior emiterii acestora, societatea contestatoare depune in xerocopie documentele justificative, care nu au fost prezentate la momentul inspectiei fiscale.

In fapt, in urma verificarii la SC ... SRL, organele de inspectie fiscala, au stabilit in sarcina societatii, conform Deciziei de impunere nr.14429/24.03.2005, obligatii fiscale suplimentare ca urmare a nereconstituirii in totalitate a documentelor justificative pentru anii 2001, 2002 si 2003, dupa cum urmeaza:

- impozit pe profit: ... lei
- t.v.a. de plata: ... lei

Pentru neachitarea acestor obligatii fiscale la termenele legale au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere dupa cum urmeaza:

- dobanzi impozit pe profit: ... lei;
- penalitati intarziere impozit pe profit: ... lei.
- dobanzi t.v.a de plata: ... lei;
- penalitati intarziere t.v.a de plata: ... lei.

In speta, organele de inspectie fiscala invoca lipsa unor facturi ce provin de la trei furnizori ai SC X SRL, inregistrate in evidenta contabila a acesteia, respectiv:

SC Y SRL, Tg-Jiu,

facturile nr.: 2694108/12.04.2002 in valoare de ... lei;
4771753/10.04.2003 in valoare de ... lei;
4771757/15.05.2003 in valoare de ... lei;
4771759/20.06.2003 in valoare de ... lei.

SC Z SRL, Balteni,

facturile nr.: 2250679/12.09.2001 in valoare de ... lei;
2250681/02.11.2001 in valoare de ... lei;
2250683/05.11.2001 in valoare de ... lei;
2250692/15.11.2001 in valoare de ... lei.

SC Q, Tg-Jiu

facturile nr.: 2746101/22.03.2002 in valoare de ... lei;
2746108/27.04.2002 in valoare de ... lei;
4786632/09.12.2003 in valoare de ... lei;
4786637/23.12.2003 in valoare de ... lei.

Odata cu formularea contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr.18764/22.04.2005, SC X SRL Tg-Jiu depune si xerocopii dupa facturile mentionate anterior.

Prin adresele nr. 2903, 2904 si 2905 din 28.04.2005, D.G.F.P. Gorj prin SAF-Activitatea de Control Fiscal, a solicitat celor trei furnizori date referitoare la emiterea catre SC X SRL Tg-Jiu si inregistrarea in evidentele contabile a facturilor mentionate.

Prin adresele formulate de societatile mentionate si inregistrate la D.G.F.P. Gorj nr. 20187, 20188 si 20189 din 29.04.2005 se confirma emiterea si inregistrarea in evidentele contabile a facturilor fiscale mentionate.

Punctul de vedere al societatii contestatoare referitor la facturile nominalizate de organele de inspectie fiscala si neprezentate in timpul inspectiei fiscale, desi ele erau inregistrate in evidenta contabila a societatii, a fost ca acestea au fost distruse intr-un incediu neputand fi reconstituite.

Societatea contestatoare invoca in sustinerea contestatiei prevederile art.182, alin.4 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si pct.182.1 din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003, anexand in xerocopie la dosarul contestatiei, facturile in speta, acestea fiind certificate de respectivii furnizori ca fiind conforme cu originalul.

In drept, conform prevederilor art.184, alin. (4) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora.”

si conform pct.182.1 din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 care precizeaza:

“In temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau imputernicitii acestora, in fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala.”

Potrivit celor precizate si avand in vedere faptul ca societatea contestatoare, aduce probei noi, respectiv xerocopii dupa facturile lipsa, iar organele de control ale SAF-ACF Gorj au procedat la verificarea realitatii acestora, conform art.185 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1) Desfintarea capitolelor din Raportul de inspectie fiscala si a partii din Decizia de impunere nr.14429/24.03.2005, privind impozitul pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente acestora, urmand ca organele de inspectie fiscala, altele decat cele care au intocmit raportul de inspectie fiscala contestat, sa procedeze la recalcularea impozitului pe profit, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente prin intocmirea unui nou raport de inspectie fiscala si emiterea unei noi decizii de impunere, pentru aceeasi perioada, tinind cont de cele prezentate in prezenta decizie.

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ in termenul prevazut de legislatia in vigoare.