



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agencia Națională de Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Harghita**

**DECIZIA nr. 13 din 2010**

privind soluționarea contestației formulate de  
**SC X SRL,**

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita  
sub nr.../2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, prin adresa nr.../2010, asupra reluării procedurii administrative privind soluționarea contestației formulate de **SC X SRL** cu sediul în Județul Harghita, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita sub nr.../2009, care a fost suspendată prin Decizia nr.1/2010, în conformitate cu prevederile art. 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. ../2009 și Deciziei privind calculul accesoriilor nr. ../2009, prin care s-au stabilit în sarcina societății obligații de plată în suma totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei taxe vamale
- ... lei majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei taxă pe valoare adăugată
- ... lei aferente taxei pe valoare adăugată.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, prin adresa nr.../2010, înregistrată la DGFP Harghita sub nr. ../2010, precizează, că motivul pentru care a fost suspendată soluționarea contestației împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. ../2009 și Deciziei privind calculul accesoriilor nr. ../2009 s-a încetat, respectiv acțiunea formulată de **SC X SRL** împotriva procesului verbal de control nr. ../2009 a fost soluționată prin decizia nr.../2010 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, decizia care nefiind atacată la instanțele judecătorești. Ca urmare, solicită reluarea procedurii administrative în conformitate cu prevederile art. 214 alin.3 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală - republicat, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației formulate împotriva

deciziei pentru regularizarea situației nr.../2009, prin care s-au stabilit obligații suplimentare de plată în **suma totală de ... lei.**

***Cauza supusă soluționării este ca Direcția generală a finanțelor publice, prin Compartimentul de soluționare a contestațiilor, să se pronunțe asupra obligațiilor suplimentare stabilite de controlul vamal prin decizia pentru regularizarea situației, în condițiile în care din documentele aflate în dosarul cauzei rezultă, că mărfurile importate în cauză pot fi încadrate la poziția tarifară declarată prin DVD IM 4 nr. I ..../2006.***

**În fapt,** controlorii vamali din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, la **SC X SRL**, au re-verificat importul efectuat din cu DVD IM 4 nr. I ..../2006, reprezentând ansamblu mixer sunet imagine, declarat la codul tarifar 85299040 cu taxa vamală 0.

Conform procesului verbal de control nr. ../2009, controlorii vamali au constatat ca bunul importat se încadrează la poziția tarifară 8543.89.95, cu taxa vamală de 15 %.

Pe baza procesului verbal de control organul vamal a emis Decizia pentru regularizarea situației nr.../2009, prin care s-au stabilit în sarcina societății obligații suplimentare de plată, respectiv ... lei taxe vamale și ... lei TVA, calculând și majorări de întârziere de ... lei aferent taxei vamale și ... lei aferent TVA.

SC X SRL, prin contestația introdusă solicită organelor vamale de a găsi o încadrare tarifară potrivită, având în vedere ca încadrarea făcută de organele vamale este eronată. În continuare societatea precizează, ca pentru modificarea încadrării din anul 2006 ar fi necesară o expertiză tehnică și în concluzie solicită aprobarea încadrării tarifare acceptată și de societatea și anularea consecințelor actelor de control încheiate.

**În drept,** se va face aplicarea art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

***„Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”***

Având în vedere, că Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Harghita, prin adresa nr.../2010, înregistrată la DGFP Harghita sub nr. ../2010, precizează, că motivul pentru care a fost suspendată soluționarea contestației împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. ../2009 s-a încetat, organul de soluționare a contestației poate să se pronunțe asupra contestației.

În urma analizării documentelor aflate în dosarul cauzei, tariful vamal de import al României cu notele explicative referitor la încadrarea tarifară corectă, respectiv domeniul de utilizare a mărfurilor importate, se reține, că mărfurile importate prin declarația vamală IM 4 nr. I ../2006 au fost corect încadrate la codul tarifar cu taxa vamală 0%.

Conform celor reținute, se constată, că obligațiile suplimentare de plată rezultate în urma controlului vamal ulterior au fost stabilite în mod eronat, ca urmare se admite contestația, **se va anula Decizia pentru regularizarea situației nr.../2009 pentru obligațiile suplimentare de plată de ... lei taxe vamale și ... lei TVA, iar conform principiului de drept “*accessorium sequitur principalem*” se va admite** contestația și pentru majorările de întârziere aferente, respectiv pentru suma de ... lei aferent taxei vamale și ... lei aferent TVA.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art. 206, art. 209, art. 213, art. 214 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

### **DECIDE**

Admiterea contestației formulate de SC X SRL, anularea obligațiilor suplimentare de plată în sumă totală de ... lei, reprezentând:

- ... lei taxe vamale
- ... lei majorări de întârziere aferente taxelor vamale
- ... lei taxă pe valoare adăugată
- ... lei aferente taxei pe valoare adăugată,

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**