

D E C I Z I E nr. 203/90/05.05.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de dl
inregistrata la DGFP-..... sub nr. 18697/14.04.2006.

I. Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr. 1699/20.01.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 19.01.2006 de catre organele fiscale din cadrul AFPM astfel:

- diferenta IVG pe anul 2004	=	RON
- plati anticipate 2005	=	RON
- dobinzi	=	RON
- penalitati	=	<u>RON</u>

T O T A L R O N

In contestatia formulata petentul sustine ca in perioada anilor 2004-2005 si nici in prezent nu a realizat venituri din activitati independente.

In declaratia data organelor de control petentul mentioneaza ca a fost in piata odata sau de doua ori pe luna cu un numar foarte mic de pesti pe care sa-i dea la schimb fara bani motiv pentru care solicita anularea deciziei de impunere.

II. Prin Raportul de *inspectie fiscala* din data de 19.01.2006 care a fost incheiat in baza sesizarii inregistrata la AFPM sub nr. 143130/09.09.2005 s-a avut in vedere stabilirea cuantumului impozitului ce trebuia achitat bugetului de stat, ca urmare a prestarii de servicii de comert cu hrana pentru pesti si pesti exotici, fara autorizatie si fara a declara la organul fiscal veniturile realizate de catre contribuabil in perioada 2004- 2005.

Contribuabilul a confirmat prin declaratia data ca a desfasurat activitate de comert cu pesti si pesti exotici in perioada 01.01.2004-31.12.2005 pe care nu le-a declarat la organul fiscal in vederea impunerii.

Prin declaratiile date la solicitarea organului de control contribuabilii se confirma faptul ca petentul vinde in Piata o data sau de doua ori pe luna hrana pentru pesti si pesti exotici.

Pentru anul 2004 a fost emisa Decizia de impunere anuala nr. 35300105374331/18.01.2006 la venitul net din activitati independente de RON corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva rezultind o diferenta de impozit de plata in suma de RON.

Pentru anul 2005 in baza art.88 din Legea 571/2003 a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. 35300105370674/16.01.2006 la venitul net din activitati independente in suma de RON corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva rezultind un impozit de plata in suma de RON.

Pentru neplata obligatiilor fiscale s-au calculat dobinzi si penalitati in suma de RON.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. in perioada 2004-2005 a realizat venituri din activitatea de comert cu hrana pentru pesti si pesti exotici, fara a avea autorizatie, fara a declara veniturile realizate la organele fiscale si fara a conduce evidenta contabila.

Organul fiscal a procedat la stabilirea veniturilor luind in considerare :

- declaratia petentului prin care acesta recunoaste ca comercializeaza hrana pentru pesti si pesti exotici in piata
- declaratia altor contribuabili care confirma faptul ca petentul isi desfasoara activitatea de comerciant in Piata
- norma de venit pentru activitatea respectiva, prevazuta in nomenclatorul activitatilor independente pentru care venitul net se determina pe baza de norme de venit stabilite prin ordin al Ministerului Finantelor Publice coroborate cu prevederile Hotaririi nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003, art.49, pct.42:

“42. In sensul art. 49 din Codul fiscal, pentru persoanele fizice care realizeaza venituri din activitati independente si desfasoara activitati cuprinse an nomenclatorul stabilit prin ordin al ministrului finantelor publice, individual, fara angajati, venitul net se determina pe baza de norme anuale de venit.”

Pentru anul 2004 impunerea s-a facut la venitul net din activitati independente in suma de ...RON corespunzator normei de venit pentru activitatea respectiva. S-a emis decizia de impunere anuala nr. 35300105374331/18.01.2006 rezultind un impozit de plata in suma de RON.

Pentru anul 2005 contribuabilul avea obligatia sa efectueze plati anticipate in contul impozitului pe venit, conform art.88 din Legea nr. 571/2003 cu termen de plata data de 15 a ultimei luni din fiecare trimestru. A fost emisa decizia de impunere pentru plati anticipate nr. 35300105370674/16.01.2006 rezultind un impozit anticipat de plata in suma de RON , pentru care s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON.

Dobinzile si penalitatile de intirziere s-au calculat in baza dispozitiilor OG nr.92/2003, republicata, art. 115, alin. 1:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de antarzire.”

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere nr. 1699/20.01.2006 intocmita in baza raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 19.01.2006, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, art.49, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 21897/05.05.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere nr. 1699/20.01.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 19.01.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis.