



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor Publice  
a Județului Constanța  
Biroul Soluționare Contestații



B-dul I.G.Duca nr. 18  
900697, Constanța  
Tel : +0241 48 80 55  
Fax : +0241 48 80 55  
e-mail : Solutionare.Contestatii.CT@mfinante.ro

#### **DECIZIA nr.34/12.04.2010 privind soluționarea contestației formulate de S.C. CONSTANTA SA înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....**

Biroul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța prin adresa nr..... din 15.03.2010, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr..... din 17.03.2010, cu privire la contestația formulată de **S.C. CONSTANTA SA**, cu sediul social în Constanța, Incinta Port Dana ....., CUI .....

**Obiectul contestației îl reprezintă obligațiile fiscale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... din 25.02.2010, întocmită de organele vamale din cadrul D.R.A.O.V. Constanța, în cuantum de ..... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente TVA.**

Contestația a fost introdusă de către reprezentantul legal, fiind îndeplinite prevederile art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, și a fost depusă în termenul prevăzut la art.207(1) din același act normativ.

Astfel, actul atacat a fost comunicat contribuabilului prin adresa nr..... din 26.02.2010, iar contestația a fost depusă la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța în data de 11.03.2010, fiind înregistrată sub nr.....

În speță, se reține că sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevăzute la art.206 și 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, astfel încât Biroul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

**I. Prin adresa înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța sub nr...../11.03.2010, petenta formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... din 25.02.2010, solicitând admiterea acesteia și anularea actului administrativ-fiscal, pe care îl consideră netemeinic, nelegal și abuziv întocmit.**

În motivarea acțiunii sale, petenta arată că organul vamal nu a prezentat explicit, în decizia contestată, modul de calcul al accesoriilor.

În plus, petenta susține că organul vamal invocă „neclar, imprecis” art.44 din Codul de procedură fiscală, iar referitor la data de la care se calculează majorările, își exprimă nedumerirea față de faptul că această sumă este calculată de la data de 03.12.2009, câtă vreme decizia nr..... este datată 04.12.2009.

**II. Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... din 25.02.2010, a fost întocmită de organele vamale din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța, urmare încasării obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia de regularizare nr...../04.12.2009, fiind actualizate și calculate majorări de întârziere aferente acestor obligații, până la data stingerii lor, respectiv 09.12.2009.**

Astfel, prin această decizie, s-a stabilit că pentru perioada 03.12.2009-09.12.2009 societatea datorează suma de ..... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente TVA.

**III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor vamale, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:**

**În fapt**, din documentele existente la dosarul contestației, se reține că prin Decizia nr...../04.12.2009, organul vamal a stabilit în sarcina societății CONSTANTA SA obligații fiscale în sumă de ..... lei reprezentând TVA și ..... lei reprezentând majorări de întârziere aferente, calculate până la data de 02.12.2009.

Aceste obligații au fost achitate de către societate, la data de 09.12.2009, respectiv cu O.P. nr..... suma de ..... lei, reprezentând TVA, și O.P. nr..... în valoare de ..... lei, reprezentând majorări de întârziere.

Pentru perioada 03.12.2009-09.12.2009, organul vamal a actualizat majorările de întârziere aferente TVA și a emis Decizia de regularizare nr...../25.02.2010, pentru suma de ..... lei.

Petenta contestă aceste majorări, susținând că nu le datorează.

**Speța supusă soluționării este dacă petenta datorează majorări de întârziere pentru perioada 03.12.2009-09.12.2009.**

**În drept**, speței îi sunt incidente prevederile art.119 alin.(1) și art.120 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

„ART.119

*Dispoziții generale privind majorări de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.*

[...]

ART.120

*Majorări de întârziere*

*(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, **începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.***

**În speță**, societatea a datorat obligația de plată în sumă de ..... lei reprezentând TVA, stabilită prin Decizia nr..... din 04.12.2009, pe care a achitat-o prin O.P. nr..... la data de 09.12.2009.

Se reține că potrivit art.119(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, agentul economic datorează și majorările de întârziere aferente, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, se reține că prin decizia nr..... din 04.12.2009, organul vamal a calculat accesorii până la data de 02.12.2009, acestea fiind datorate, potrivit art.120 (1) din codul de procedură fiscală, "**până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.**", ori potrivit ordinului de plată nr....., prin care s-a achitat suma de ..... lei reprezentând TVA, data stingerii debitului este **09.12.2010**.

Astfel, rezultă că organul vamal a emis, în conformitate cu prevederile legale citate mai sus, Decizia de regularizare nr...../25.02.2010, prin care a stabilit majorări de întârziere în sumă de ..... lei, aferente debitului în sumă de ..... lei, pentru perioada **03.12.2009** (data imediat următoare datei de 02.12.2009 până la care au fost calculate accesorii prin Decizia nr...../04.12.2009 ) și **09.12.2009**, data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Având în vedere motivele prezentate în prezenta decizie, argumentele prezentate de către societate, potrivit cărora organul vamal a stabilit în mod abuziv obligația fiscală în sumă de ..... lei, nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației.

Referitor la afirmația petentei cu privire la art.44 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală precizat la pct.3 - „data comunicării”, din decizia atacată, se reține că forma și conținutul deciziei de regularizare este în conformitate cu Ordinul nr.7521/2006, pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, iar instrucțiunile de completare sunt cele prevăzute în anexa nr.8 la acest ordin.

În consecință, în mod legal, organele vamale au stabilit accesorii în sumă de ..... lei, contestația societății urmând a se **respinge ca neîntemeiată** pentru această sumă.

**Pentru considerentele prezentate, în temeiul prevederilor art.210 și ale art.216(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:**

**DECIDE:**

**Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulate împotriva obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... din 25.02.2010, întocmită de organele de inspecție din cadrul D.R.A.O.V. Constanța, în cuantum de ..... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente TVA.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR COORDONATOR,  
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

**MAXUT ALAIN,  
ȘEF BIROU  
SOLUTIONARE CONTESTATII**

P.F./4ex,  
12.04.2010