

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia generala de solutionare a contestatiilor**

**DECIZIA nr. X/X.X.X**  
**privind solutionarea contestatiei depusa de**  
**S.C. X S.R.L.,**  
**din localitatea X, judetul X,**  
**inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor**  
**din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala**  
**cu nr. X/X.X.X**

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice Sibiu prin adresa nr.X/X.X. X, inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu nr. X.X/X.X.X, asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. din localitatea X, judetul X, impotriva deciziei de impunere nr. X/X.X.X, intocmita de catre organele de inspectie fiscala ale Directiei generale a finantelor publice X.

S.C.X S.R.L. din localitatea X, judetul X, contesta Decizia de impunere nr.X/X prin care au fost stabilita de plata suma totala de X lei, reprezentand impozit pe profit in suma de X lei, majorari de intarziere aferente in suma de X lei, TVA in suma de X lei si majorari de intarziere aferente in suma de X lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile ulterioare, Decizia de impunere nr.X/X.X.X a fost comunicata la data de X.X.X potrivit mentiunii olografe de pe Decizia de impunere mai sus precizata, iar contestatia a fost inaintata la data de X.X.X potrivit stampilei de la registratura Directiei generale a finantelor publice X.

**Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de o**

**persoana lipsita de calitate procesuala, contestatia nefiind stampilata.**

**In fapt**, contestatia formulata de S.C. X S.R.L. din localitatea Racovita, judetul X, impotriva deciziei de impunere nr.X/X.X.X emisa de Activitatea de inspectie Fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice X nu a fost stampilata de petenta.

Totodata, prin contestatia formulata, societatea contestatoare nu a prezentat motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza in sustinerea contestatiei sale prin care sa combata constatările de natura fiscala efectuate de organele de inspectie fiscala.

De asemenea , s-a constatat ca raportul de inspectie fiscala nr.X/X.X.X, ale carui constatari au stat la baza emiterii deciziei de impunere nr.X/X.X.X, contestata, a fost inaintat Inspectoratului de politie a judetului X, in vederea solutionarii cercetarii penale.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art.206(1) lit.e din O.G. nr.92/2003, republicata, acelasi act normativ : “ Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde : [...]” semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, **precum si stampila în cazul persoanelor juridice**. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii”, coroborate cu prevederile pct.2.2 din O.P.A.N.A.F. Nr.519/2005 “ In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura precum si **stampilarea**, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte.**In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei**” si cu prevederile pct.13.1 lit.b din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005, care prevede : “Contestatia poate fi respinsa ca : b) **fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, în situatia în care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala.**”

Totodata, potrivit art.206(1) lit.c si lit. d din O.G. nr.92/2003, republicata :

“Forma si continutul contestatiei :

Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

...

**c) motivele de fapt si de drept ;**

**d) motivele pe care se intemeiaza ;**

Se retine ca S.C.X S.R.L. din localitatea X, judetul X, a inaintat contestatie impotriva deciziei de impunere nr.X/X.X.X emisa de Directia generala a finantelor publice X, contestatie care nu a fost stampilata de petenta, nefiind astfel indeplinite conditiile procedurale prevazute de lege.

Se retine ca Directia generala de solutionare a contestatiilor a intrepris demersurile necesare pentru indeplinirea criteriilor procedurale, transmitand societatii contestatoare adresa nr.X/X.X.X, aflata in copie la dosarul cauzei, prin care solicita petentei insusirea contestatiei prin stampilare si, totodata, prezentarea motivelor de fapt si de drept in sustinerea contestatiei.

Se retine ca societatea contestatoare a primit adresa nr.X/X.X.X emisa de Directia generala de solutionare a contestatiilor, la data de **X.X.X**, astfel cum atesta confirmarea de primire nr.X.X.X.X.X, aflata la dosarul cauzei.

Se retine ca pana la data emiterii prezentei decizii societatea contestatoare nu a raspuns adresei Directiei generale de solutionare a contestatiilor nr.X/X.X.X, desi i-a fost comunicata la data de X.X.X, termenul legal de raspuns de 5 zile de la comunicare fiind depasit.

Tinand seama de faptul ca s-a constatat neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.217 din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile ulterioare.

Avand in vedere cele de mai sus, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

In subsidiar, se retine faptul ca nu sunt prezentate motive de fapt si de drept privitoare la constatarile inspectiei fiscale, organele de solutionare neputandu-se substitui contestatoarei cu privire la acestea.

Pentru considerentele retinute mai sus si in temeiul prevederilor art.205 si art.206 (1) lit.c, lit.d si lit.e, art.217 din O.G. nr.92/2003, republicata, si a pct. 2.2 si pct.13.1 lit.b din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005, se :

**DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de S.C.X S.R.L. din localitatea X, judetul X, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel Alba Iulia sau Curtea de Apel Bucuresti in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.