MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia generala de solutionare
a contestatiilor

DECIZIA nr.171/27.06._2007

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice a judetului prin adresa asupra contestatiei formulata de **S.C.** xxx, impotriva deciziei de impunere intocmita de catre organele de inspectie fiscala ale Activitatii de inspectie fiscala din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, privind suma totala, reprezentand:

- **impozit pe profit**
- **accesorii aferente impozit pe profit**
- **TVA ;**
- **accesorii aferente TVA**

In raport de data comunicarii deciziei de impunere potrivit adresei de inaintare aflata in copie la dosarul cauzei, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind inregistrata la Directia generala a finantelor publice la data de potrivit stampilei de la Serviciul Registratura .

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 177(1) si art.179(1) lit.c din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. xxx.

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a

contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de S.C. Xxx iar S.C. Yyy desemnata lichidator judiciar privind debitoarea S.C. XXX., nu isi insuseste contestatia formulata .

In fapt, contestatia formulata impotriva deciziei de impunere a fost intocmita de domnul PPP, administrator al S.C. XXX.

Potrivit Incheierii Tribunalului Gorj in dosarul nr.T, anexata in copie la dosarul cauzei, judecatorul sindic a dispus intrarea in faliment a S.C. XXX si in temeiul art.106(2) lit.a din Legea nr.64/1995, rep., dispune dizolvarea societatii debitoare si ridicarea dreptului de administrare iar in conformitate cu art.106(2) lit.b din Legea nr.64/1995, rep, desemneaza lichidator judiciar pe S.C." YYY.

Prin adresele emise de Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, anexate in copie la dosarul cauzei, se solicita lichidatorului judiciar S.C. YYY sa comunice daca isi insuseste contestatia formulata de S.C. XXX impotriva deciziei de impunere intocmite de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal, transmisa acestuia in copie.

S.C. YYY desemnata lichidator judiciar in sedinta publica din data deT, pronuntata in Dosarul nr.T de catre Tribunalul, in conformitate cu prevederile Legii nr.64/1995 astfel cum a fost modificata si completata prin Legea nr.149/2004, **a raspuns** solicitarilor Directiei generale de solutionare a contestatiilor prin adresa inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor cu nr. anexata la dosarul cauzei, **comunicand faptul ca <u>nu</u> isi insuseste contestatia formulata de S.C.XXX**

In drept, sunt aplicabile prevederile art.50 (4) din Legea 64/1995 astfel cum a fost modificata si completata prin Legea nr149/2004 " **Dreptul de administrare al debitorului inceteaza de drept la data la care se dispune inceperea falimentului** " coroborat cu art.175(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, "Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia" si cu art.176(1) lit.e din acelasi act normativ : " Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde : [...] semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii", si cu prevederile pct.13.1 lit.b din O.P.A.N.A.F.

nr.519/2005, care prevede : “Contestatia poate fi respinsa ca : b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, în situatia în care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala.”

Se retine ca S.C. XXX fiind in procedura falimentului dispusa de judecatorul sindic, nu mai are dreptul la propria administrare astfel incat nu poate formula contestatie, fiind lipsita de calitate procesuala.

Deasemenea, S.C. XXX ar fi avut posibilitatea introducerii unei cereri in calitate de intervenient in conformitate cu art. 182 din O.G. nr.92/2003, rep., in cazul in care titularul dreptului la actiune, S.C. YYY si-ar fi exercitat acest drept.

Avand in vedere faptul ca titulara dreptului la actiune,S.C.YYY in calitate de administrator judiciar al S.C. XXX nu isi insuseste contestatia acesteia urmeaza sa se respinga contestatia ca fiind formulata de societatea aflata in procedura speciala a Legii nr.64/1995 .

Pentru considerentele retinute mai sus si in temeiul prevederilor art.50(4) din Lega nr.64/1995 astfel cum a fost modificata si completata prin Legea nr.149/2004, art.175 si art.176 (1) lit.e din O.G. nr.92/2003, republicata, se :

D E C I D E

Respingerea contestatiei formulata de S.C. XXX ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL
ION CAPDEFIER