

SENTINTA CIVILA

Sedinta publica din 19.11.2007

Pe rol fiind solutionarea cererii formulate de catre contestoarea SC X SRL in contradictoriu cu intimata Directia Generala a Finantelor Publice, avand ca obiect contencios fiscal.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta in reprezentarea reclamantei avocat G, iar in reprezentarea paratei se prezinta consilier juridic A.

Reprezentantul reclamantei avocat G arata ca nu mai are alte cereri de formulat si solicita cuvantul asupra actiunii.

Reprezentanta paratei consilier A arata ca nu mai are alte cereri de formulat si solicita cuvantul asupra actiunii.

Instanta in urma verificarii actelor si lucrarilor dosarului, inchide faza probatorie si acorda cuvantul asupra cererii.

Reprezentantul reclamantei avocat G solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata, anularea deciziei din data de 14.08.2007 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice , anularea in parte a raportului de inspectie fiscala si a deciziei de impunere din data de 08.05.2007 in partea privind cap.III pct.5 - taxa pe valoarea adaugata, cu consecinta exonerarii societatii de la plata sumei de () taxa pe valoarea adaugata suplimentara si () majorari aferente. Cu cheltuieli de judecata. In sustinerea actiunii arata ca, se retine in sarcina reclamantei incalcarea codului fiscal, respectiv faptul ca reclamanta a omis sa inscrie pe facturile emise mentiunea taxarea inversa. Pentru acest motiv reclamanta a fost sanctionata contraventional cu amenda. Solicita a se retine faptul ca la aceasta data impozitul reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de () lei este in bugetul statului si ca el a fost livrat fara nici o zi de intarziere de catre societatea din T, ca urmare a platilor facute de societatea reclamanta. Sustine oral considerentele aratare in motivarea actiunii.

Reprezentanta paratei consilier juridic A solicita respingerea actiunii in contencios fiscal, mentionarea in tot a deciziei din data de 14.08.2007, a raportului fiscal precum si a deciziei de impunere din data de 08.05.2007 pentru motivele aratare in intampinare pe care le sustine si oral.

Instanta retine cauza in pronuntare.

TRIBUNALUL

Asupra actiunii de fata,

Prin actiunea in contencios fiscal inregistrata pe rolul Tribunalului , reclamanta SC X SRL a chemat in judecata Directia Generala a Finantelor Publice , pentru ca prin hotararea ce se va pronunta instanta sa dispuna anularea deciziei din data de 14.08.2007 emisa de aceasta parata, anularea raportului de inspectie fiscal si a deciziei de impunere din data de 08.05.2007, in parte privind capitolul III pct.5 “taxa pe valoarea adaugata”, cu consecinta exonerarii reclamantei de la plata sumei de () taxa pe valoarea adaugata suplimentara si () majorari de intarziere aferente, cu cheltuieli de judecata.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscal din data de 08.05.2007 la Cap. III pct.5 s-a stabilit ca reclamanta ca si cumparatoare a unui imobil de la firma SC B SRL , urmeaza sa plateasca suplimentar taxa pe valoarea adaugata de () lei si majorari aferente in suma de (), intrucat a facut mentiunea “ taxare inversa” pe factura respectiva.

S-a retinut ca a incalcat dispozitiile art.160 alin (5) din Codul Fiscal, motiv pentru care a fost sanctionata contraventional cu amenda in quantum de () lei prin procesul verbal din data de 03.05.2007.

Reclamanta a aratat ca in mod gresit a facut plata taxei pe valoarea adaugata catre vanzatoarea SC B SRL ca aceasta l-a inregistrat in evidenta sa si apoi s-a platit la bugetul de stat.

In aceste conditii, reclamanta sustine ca s-ar ajunge la o dubla impunere in ce o priveste si drept urmare a promovat prezenta actiune.

Directia Generala a Finantelor Publice a depus intampinare in cauza, solicitand respingerea actiunii reiterand motivarea deciziei din data de 14.08.2007.

In probatiune s-au depus decizia din data de 14.08.2007, raportul de inspectie fiscal, decizia de impunere din data de 08.05.2007, procesul verbal de control al Directiei Generale a Finantelor Publice din data de 19.07.2007.

Analizand materialul probator depus la dosar, Tribunalul retine urmatoarele:

Reclamanta SC X SRL a achizitionat de la SC B SRL un imobil cladire cu anexe , situate in T, conform contractului de vanzare cumparare din data de 08.09.2006.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 03.05.2007 de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice s-a stabilit ca SC X SRL nu a facut mentiunea "taxare inversa" pe factura, respectiv, a facut in mod gresit plata taxei pe valoarea adaugata catre vanzator.

Prin urmare organele de control au calculat taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de () lei si majorari de intarziere la nivelul sumei de () conform art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003.

Prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiei, reclamantei i s-a aplicat amenda contraventionala in suma de () lei pentru nerespectarea dispozitiilor art.160 alin (5) din Codul fiscal, reclamanta recunoscand savarsirea contraventiei ce i se retine in sarcina.

SC X SRL nu trebuia sa inregistreze in evidenta contabila taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta facturilor emise de catre societatea vanzatoare SC B SRL, ci sa o evidenteze concomitent in jurnalul de vanzari si cumparari si sa o inscrie in decontul de taxa pe valoarea adaugata, atat ca taxa colectata cat si ca taxa deductibila.

Organele de inspectie fiscala T, urmare a controlului efectuat constata ca SC B SRL nu a aplicat masurile de simplificare prevazute de art.160 alin (2) Cod fiscal ci a procedat gresit calculand pe facturile emise catre cumparatoarea reclamantei SC X SRL taxa pe valoarea adaugata colectata.

In vederea remedierii acestor deficiente in conformitate cu prevederile art.180 pct. 8 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal s-a luat masura rectificarii operatiunilor si aplicarea taxarii inverse, ocazie cu care s-a intocmit Nota contabila din data de 19.07.2007.

Aceasta ii da dreptul societatii vanzatoare SC B SRL sa solicite rambursarea acestei sume din bugetul statului.

Reclamanta nu poate invoca o compensare la nivelul directiilor fiscale judetene ci sa-si reglementeze raporturile cu societatea vanzatoare careia i-a facut eventual o plata nedatorata.

Prin urmare, actiunea reclamantei urmeaza sa fie privita ca neintemeiata si respinsa conform dispozitivului.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Respinge actiunea in contencios administrativ formulata de catre reclamanta SC X SRL in contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica, azi 19.11.2007.