

DECIZIA NR. 268

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov-Serviciul G.R.C.D.F. P.F, prin adresa nr.....privind solutionarea contestatiei formulata de petentul X inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov- Serviciul Gestionare Regstru Contribuabili si Declaratii Fiscale- Persoane Fizice, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2005, nr..... din....., privind suma de....., reprezentand impozit pe venit de regularizat in plus.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177, alin.1 din OG.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta, contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, nr..... din, motivand urmatoarele:

Petenta sustine ca in anul 2005 a lucrat la Asociatia de proprietari de apartamente Calea Bucuresti nr..... si Asociatia de proprietari Calea Bucuresti nr..... Brasov, si a realizat un venit declarat in suma de..... lei. pentru care s-a stabili de a plati suma de lei reprezentand difererenta de impozit de regulrizat pe anul 2005. Petenta nu este de acord cu plata acestei sume, deoarece in OUG nr.150/2002 se prevede ca persoanele fizice cu conventii civile sa plateasca o cota de impunere de 10% din venitul brut conform art.53 alin 1 lit.d si alin.2 lit.d din Codul Fiscal.

Petenta considera ca diferenta de 6% reprezentand diferenta pana la cota unica de 16% conform legii are aplicabilitate din ianuarie 2007.

In consecinta, petenta solicita recalcularea impozitului pe venit datorat pe anul 2005.

II.In urma analizarii documentatiei depuse de petenta X CNP..... impreuna cu Declaratia speciala privind veniturile realizate pentru anul 2005 inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov inregistrata sub, nr..... organul fiscal competent a constatat ca petenta a obtinut un venit brut impozabil in suma de..... lei, venit realizat in baza conventiei civile nr..... de prestari de servicii la Asociatia de Proprietari de Apartamente Calea Bucuresti nr....., si a convntiei civile.nr..... de prestari de servicii la Asociatia de proprietari Calea Bucuresti nr.....

Platitorul de venit a calculat, a retinut si virat impozit prin retinere la sursa, reprezentind plati anticipate in suma de..... lei.

Avind in vedere declaratia speciala depusa de petenta in baza art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare ca urmare a datelor furnizate de petenta precum si a celor din evidentele fiscale, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005 cu numarul de inregistrare nr..... prin care s-a stabilit diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de..... lei pentru venitul realizat in baza conventiilor civile de prestari de servicii nr..... la Asociatia de proprietari Calea Bucuresti nr.98....., CF..... si nr..... la Asociatia de proprietari Calea Bucuresti nr..... parter CF.....

III. Avand in vedere constatările organului de impunere fiscală, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Petenta X contestă Decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2005 motivind ca singurele venituri obtinute in anul 2005 au fost din colaborarea in baza conventiilor civile de prestari de servicii nr..... la Asociatia de proprietari Calea Bucuresti nr.... si nr..... la Asociatia de proprietari Calea Bucuresti nr.....

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala nr..... este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petenta datoreaza diferenta de impozit, stabilita, in suma de..... lei.

In ceea ce priveste modul de calcul a diferentei de impozit anual de regularizat:

In baza conventiilor civile de prestari de servicii nr..... la Asociatia de proprietari de apartamente Calea Bucuresti nr..... CF..... si Asociatia de proprietari Calea Bucuresti nr..... petenta a realizat si declarat venituri care se globalizeaza in suma de..... lei. La data de..... sub nr.de inregistrare..... contribuabila depune la organul fiscal declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005. Conform declaratiei acesteia, in anul 2005 petenta a declarat ca a realizat un venit brut impozabil in suma de..... lei, suma ce a fost inscrisa eronat de catre contribuabila in declaratia speciala, cea corecta fiind de..... lei (suma ce rezulta din cele doua declaratii informative depuse de platitorii de venit) impozitul pe venit net anual impozabil datorat este de..... lei, reprezentand 16% aferent veniturii nete anuale, din care s-a retinut impozit in suma de..... lei reprezentind plati anticipate.

In baza art.83 alin.(3), art.84, si din OUG138/2004 pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, ca urmare a datelor furnizate de petenta precum si a celor din evidentele fiscale, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005 cu numarul de inregistrare nr..... prin care s-a stabilit diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de..... lei pentru venitul realizat in baza conventiilor civile de prestari de servicii mentionate anterior

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii nete anuale impozabile din anul fiscal respectiv.

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.

(6) Diferențele de impozit rămase de achitat conform deciziei de impunere anuală se plătesc în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de

impunere, perioadă pentru care nu se calculează și nu se datorează sumele stabilite potrivit reglementărilor în materie, privind colectarea creanțelor bugetare."

Art.43, alin 1 din OUG 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabilă, începând cu data de 01.01.2005 precizează:

Cotele de impozitare

(1) Cota de impozit pentru determinarea impozitului pe veniturile din:

a) activități independente;

b) salarii;

c) cedarea folosinței bunurilor;

d) pensii;

e) activități agricole;

f) premii;

g) alte surse

este de 16% aplicată asupra venitului impozabil corespunzător fiecărei surse din categoria respectivă.

Art. 46 alin.1 din Legea 571/2003 privind codul fiscal modificat prin OUG 138/2004 precizează:

"Definirea veniturilor din activități independente

(1) Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente."

Art. 48 alin.1 din Legea 571/2003 privind codul fiscal modificat prin OUG 138/2004 precizează:

"Reguli generale de stabilire a venitului net anual din activități independente, determinat pe baza contabilității în partidă simplă

(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50."

Art.52, alin 1 și 2 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, modificată prin OUG 138/2004 precizează:

ulterioare, începând cu data de 01.01.2005 precizează :

Reținerea la sursă a impozitului reprezentând plăți anticipate pentru unele venituri din activități independente

(1) Plătitorii următoarelor venituri au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile plătite:

d) venituri din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil;

(2) Impozitul ce trebuie reținut se stabilește după cum urmează:

a) în cazul veniturilor prevăzute la alin. (1) lit. a) - e), aplicând o cotă de impunere de 10% la venitul brut;

Din coroborarea prevederilor legale aplicabile in speta anterior enuntate rezulta ca venitul net anual din activitati independente se determina ca diferenta intre venitul brut si cheltuielile aferente venitului, deductibile pe baza contabilitatii in partida simpla.

Prin Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2005 petenta a declarat venit brut in suma de..... lei si cheltuieli deductibile..... lei rezultind un venit net impozabil de..... lei.

Avind in vedere cele precizate mai sus organul fiscal a stabilit in decizia nr..... un venit net anual impozabil de..... lei, venit rezultat din cele doua declaratii informative depuse de platitorii de venit, la care revine un impozit pe venit in suma de..... lei calculat in cuantum de 16%

Intrucit in cursul anului 2005 s-au stabilit obligatii de plata anticipata in contul impozitului anual, in suma de..... lei, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2005, organele fiscale au stabilit o diferenta de impozit anual de plata in suma de..... lei,

In consecinta avand in vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit in mod legal diferenta de impozit anual, Decizia de impunere anula pentru veniturile realizate in anul 2005 cu numarul de inregistrare nr..... este legal intocmita in conformitate cu prevederile art.43, alin.1 corobrat cu art.83 din OUG 138/2004 privind modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal luand in considerare datele declarate de petenta prin Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2005.

Ca urmare avand in vedere prevederile legale enuntate si intrucat sustinerile petentei sunt neintemeiate, urmeaza a se respinge contestatia pentru suma de.....lei reprezinta diferenta de impozit anual de plata stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr. nr..... Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petenta, X inregistrata la D.G.F.P. Brasov sub nr..... pentru suma de.....lei, reprezentind diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.