

ROMANIA
TRIBUNALUL ARAD
SRCTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../2005

SENTINTA CIVILA NR. 413
Sedinta publica din ... 2005

Presedinte:
Grefier: ...

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL, impotriva paratilor Directia Generala a Finantelor Publice Arad, Biroul Vamal, Directia Regionala Vamala Arad si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta paratei D.G.F.P. -cj. ... lipsa fiind reclamanta si paratele.

Din partea Ministerului Public se prezinta. .. procuror.
Procedura de citare este legal indeplinita.

Actiunea este timbrata cu suma de ... lei taxa judiciara de timbru conform chitantei ... si ... lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care, nemaifiind formulate alte cereri, considerand faza probatorie incheiata, se acorda cuvantul in fond.

Reprezentanta paratei solicita respingerea actiunii conform motivelor aratate in intampinare.

Reprezentantul Ministerului Public solicita respingerea actiunii ca neintemeiata.

Dupa strigarea cauzei, dar inainte de incheierea dezbaterilor se prezinta reprezentanta reclamantei av. ..., care depune la dosar note de sedinta pe care le intelege sa le depuna ca si concluzii scrise.

T r i b u n a l u l

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la data de ... reclamanta SC X SRL a chemat in judecata pe paratii Directia Generala a Finantelor Publice Arad, Biroul Vamal. Directia Regionala Vamala Arad si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, solicitand anularea procesului verbal nr. .../2005, fisa de calcul a penalitatilor nr. .../2005 si Decizia nr. 63/17.02.2005 a D.G.F.P. Arad.

In motivarea cererii arata ca in anul 2000 a importat in regim de leasing un autotractor marca Volvo si o semiremorca, primind autorizatie de admitere temporara cu regim vamal suspensiv pana la data de 1.07.2003 si ca neincheind operatiunea vamala pana la termenul acordat autoritatile vamale au intocmit acte

constatatoare stabilind taxe vamale cu dobanzi, majorari si penalitati de intarziere in valoare totala de ... lei.

Reclamanta a contestat actele constatatoare si in urma judecatii instantele au stabilit ca reclamanta datoreaza TVA in valoare de ... lei si taxe vamale fara dobanzi si penalitati in suma de ... lei, sume pe care aceasta le-a achitat in data de 6.01.2005. Mai arata ca in mod nelegal Biroul Vamal Arad a calculat dobanzi si penalitati pe perioada de la data intocmirii actelor de constatare, 2.07.2003 pana la data achitarii efective 6.01.2005. Apreciaza ca suma datorata devine certa si scadenta la data investirii cu formula executorie a deciziei pronuntate de Curtea de Apel Timisoara, data de la care ar urma sa se calculeze si dobanzile si penalitatile aferente.

Prin intampinarea depusa la dosar parata D.G.F.P. Arad a solicitat respingerea actiunii, aratand ca in mod corect organele vamale au calculat dobanzile si penalitatile incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii obligatiei prin plata, deoarece termenul de scadenta pentru plata obligatiilor vamale era data la care contractele de leasing incheiate intre parti aveau termenul de expirare.

In cauza a fost atasat, dosarul nr. .../2003 a Tribunalului Arad in care a fost solutionat definitiv litigiul dintre parti cu privire la taxele vamale si TVA datorat de reclamanta pentru importul in regim leasing a unui autotractor si unei semiremorci.

Din probele administrate respectiv procesul verbal de constatare (fila 17). calculul dobanzilor si a penalitatilor (fila 18). Decizia nr. 63 a D.G.F.P. Arad si sustinerile partilor prin actiune si intampinare, instanta retine in fapt urmatoarele:

In data de 4.07.2000 reclamanta a importat in regim de leasing cu declaratia vamala de import temporar DVOT-I .../2000 un autotractor marc Volvo si o semiremorca marca Kogel pentru care s-a acordat regim de admitere temporara la import cu autorizatia nr. .../2000 prin care s-a acordat termen de inchidere a operatiunii la data de 1.07.2003. Pana la expirarea acestui termen reclamanta titulara a operatiunii nu a solicitat acordarea unui alt regim sau destinatie vamala si nici nu a instiintat autoritatile vamale despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii aprobate. Cum reclamanta nu a incheiat operatiunea pana la termenul acordat de autoritatile vamale (1.07.2003) acestea in conformitate cu art.95 din codul vamal si art.155 din Regulamentul de aplicare a acestuia coroborate cu art.27 din O.G. nr.51/1997 au intocmit doua acte constatatoare prin care au incheiat din oficiu operatiunea de import temporar calculand totodata taxele vamale, TVA, dobanzi si penalitati aferente in sarcina reclamantei debitoare.

Aceste acte constatatoare au fost contestate de catre reclamanta, iar prin Sentinta civila nr. .../2004 ramasa definitiva prin Decizia civila nr. .../ 2004, **fiind** mentinute in parte pentru suma de ... lei TVA si suma de ... lei taxe vamale.

Aceste sume au fost achitate de catre reclamanta la data de 6.01.2005, iar la data achitarii lor organele vamale au calculat dobanzi si penalitati de intarziere pentru perioada 1.07.2003-6.01.2005 in valoare totala de ... lei, contestate in prezentul dosar.

Potrivit art. 114 din O.G. 92/2003 republicat, pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere, iar conform art. 115 dobanzi care se calculeaza pentru fiecare zi incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data achitarii sumei datorate.

Asupra debitului constatat de organele vamale termenul de scadenta era data de 1.07.2003 asa cum a fost stabilit prin raportul de expertiza contabila intocmit in dosarul atasat, declaratia vamala de import temporar si actele de constatare incheiate de Biroul Vamal Arad in luna iulie 2003.

Penalitatiile, majorarile de intarziere si dobanzile contestate fiind calculate pe perioada cuprinsa intre data scadentei obligatiilor bugetare 1.07.2003-6.01.2005 rezulta ca au fost calculate corect, deoarece perioada de intarziere se refera la aceasta perioada.

Asa fiind, instanta urmeaza a constata ca actiunea reclamantei este neintemeiata, astfel ca potrivit art.18 din Legea nr. 554/2004 coroborat cu art. 187 cod procedura fiscala o va respinge ca atare.

Vazand si dispozitiile art. 274 cod procedura civila.

Pentru aceste motive
In numele legii
H o t a r a s t e

Respinge actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL. impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala Arad - Biroul Vamal Arad, pentru anularea Deciziei nr. 63/2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice Arad, procesului verbal nr. .../2005 si fisa de calcul penalitati nr. .../2005.

Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din 7.04.2005.

Presedinte

Grefier