



DECIZIA NR. 10678/28.08.2018

privind soluționarea contestației formulate de

doamna Z din jud. Suceava

înregistrată la la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava,
Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului
sub nr.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 2, a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului, cu Adresa nr., înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr., cu privire la contestația formulată de **doamna Z** domiciliată în orașulcod numeric personal, cu rezidență în Spania, potrivit Certificatului de Înregistrare ca Cetățean al Uniunii nr.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012, cod 630, înregistrată sub nr., emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului.

Obiectul contestației este suma totală de **S lei** și reprezintă contribuții de asigurări sociale.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 2, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de doamna Z din jud. Suceava, împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012, cod 630, înregistrată sub nr., emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul

Fiscal Orășenesc Gura Humorului, în condițiile în care, prin Decizia nr., rămasă definitivă în sistemul căilor administrative de atac, organul de soluționare s-a pronunțat asupra cauzei cu același obiect și aceleași părți, în speță operând puterea de lucru judecat.

În fapt, doamna Z din jud. Suceava, a mai formulat contestație împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012, cod 630, înregistrată sub nr., emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului, înregistrată la organul fiscal sub nr. și transmisă la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași cu adresa înregistrată sub nr., contestație care a fost soluționată prin Decizia nr.

Întrucât nu a fost posibilă comunicarea deciziei de soluționare la adresa de domiciliu indicată de contestatoare, respectiv în orșul Gura Humorului, str., deoarece plicurile de corespondență au fost returnate de poștă, cu mențiunea „avizat, destinatar mutat”, comunicarea Deciziei nr. s-a făcut prin publicitate, în temeiul art. 47 alin. (5) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit Anunțului colectiv nr. 11173 din 23.06.2017,

În drept, cu privire la raportul Codului de procedură fiscală, cu alte acte normative, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) Unde prezentul cod nu dispune, se aplică prevederile Codului civil și ale Codului de procedură civilă, republicat, în măsura în care acestea pot fi aplicabile raporturilor dintre autorități publice și contribuabili/plătitori”.

Astfel, Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

ART. 430

“Autoritatea de lucru judecat

(1) Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.

(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă.

(3) *Hotărârea judecătorească prin care se ia o măsură provizorie nu are autoritate de lucru judecat asupra fondului.*

(4) *Când hotărârea este supusă apelului sau recursului, autoritatea de lucru judecat este provizorie.*

(5) *Hotărârea atacată cu contestația în anulare sau revizuire își păstrează autoritatea de lucru judecat până ce va fi înlocuită cu o altă hotărâre”.*

ART. 431

“Efectele lucrului judecat

(1) *Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect.*

(2) *Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă”.*

ART. 432

“Excepția autorității de lucru judecat

Excepția autorității de lucru judecat poate fi invocată de instanță sau de părți în orice stare a procesului, chiar înaintea instanței de recurs. Ca efect al admiterii excepției, părții i se poate crea în propria cale de atac o situație mai rea decât aceea din hotărârea atacată”.

La pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare fiscală nr. 3.741/2015, se prevede:

*„9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, **puterea de lucru judecat etc.”.***

În speță sunt incidente și dispozițiile art. 280 alin. (1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd:

“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Din situația de fapt prezentată mai sus, coroborat cu dispozițiile legale invocate, rezultă că, contestația înregistrată sub nr. 7930 din 30.07.2018 și nr. 7931 din 30.07.2018, formulată împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de

sănătate pe anul 2012, cod 630, înregistrată sub nr. din 16.12.2014, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului, se încadrează în excepția prevăzută de Codul de procedură civilă, având în vedere că și contestația înregistrată sub nr., a avut același obiect, părți și cauză, respectiv Decizia de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012, cod 630, înregistrată sub nr., prin care s-au calculat contribuții de asigurări sociale de sănătate în sumă de **S lei**.

Contestatoarea și-a exercitat dreptul conferit de legiuitor de a formula calea de atac împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012, cod 630, înregistrată sub nr., emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului, cu ocazia contestației depuse, respectiv contestația înregistrată sub nr., soluționată de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Decizia nr.

Ținând cont de aceste prevederi legale care instituie excepția puterii de lucru judecat și având în vedere că asupra actului atacat care formează obiectul contestației, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, s-a pronunțat printr-o decizie rămasă **definitivă în sistemul căilor administrative de atac**, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 2, nu se mai poate investi cu soluționarea acestei contestații, întrucât, în cauză, **există autoritate de lucru judecat**.

Pentru considerentele învederate și în temeiul dispozițiilor art. 280 alin. (1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de Procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare fiscală nr. 3.741/2015, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE :

Art. 1. Respingerea contestației formulate de **doamna Z din jud. Suceava** împotriva Deciziei de impunere anuală pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2012, cod 630,

înregistrată sub nr., emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului, prin care s-au calculat contribuții de asigurări sociale de sănătate în sumă de **S lei**, întrucât, în cauză, **există putere de lucru judecat**.

Art. 2. Serviciul Soluționare Contestații 2, va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Județene a Finanțelor Publice Suceava, Serviciul Fiscal Orășenesc Gura Humorului, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 273 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Suceava.