



SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 204 din 05.06.2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL
inregistrata la DGFP-MB sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare a contestatiei a fost sesizata de catre Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL**, cu sediul in Bucuresti, str. X sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X sub nr. x, il constituie Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si nr. x emise in baza proceselor verbale de control nr. X si nr. x, comunicate la data de x, prin care s-au stabilit in sarcina contestatarei dobanzi compensatorii in suma totala de x lei.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Codul de procedura fiscala, republicat, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. **SC X SRL** contesta Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si nr. x emise de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X in baza proceselor verbale de control nr. X si nr. x prin care s-au stabilit in sarcina acesteia dobanzi compensatorii in suma totala de x lei, pe care le considera nelegale si netemeinice pentru urmatoarele considerente:

- prin deciziile indicate mai sus s-a stabilit obligatia de plata a unor sume de bani, cu titlu de dobanzi compensatorii, calculate in raport cu o baza impozabila pentru fiecare din cele doua operatiuni de import indicate in declaratiile vamale, iar motivul pentru care i s-a impus obligatia de plata il reprezinta incheierea regimului vamal de admitere temporara, care are ca obiect marfuri necomunitate achizitionate in baza unui contract de leasing, inceputa inainte de aderare si care se incheie dupa aderare conform art. 519 alin. 1-3 din Regulamentul (CEE) nr. 2454, precum si Tratatul de aderare a Romaniei la UE anexa. V pct. 4 "Uniunea vamala" alin. 16, ratificat prin Legea nr. 157/2005.

- incadrarea nelegala a importurilor in "regimul vamal de admitere temporara", cu toate ca acestuia i se aplica "regimul vamal de import cu exceptatea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import", prevazut de art. 27 alin. (2) din OG nr. 51/1997, republicata. Deosebirea dintre aceste doua regimuri vamale consta in faptul ca ultimul vizeaza un import definitiv si ca in cazul lui organul vamal nu trebuie sa stabileasca termen

de incheiere a operatiunii vamale, deoarece acest fapt este incompatibil cu regelementarea din art. 27 alin. (4) al OG nr. 51/1997.

- invocarea unor texte din reglementarea comunitara europeana, ca temei al instituirii obligatiei de plata, nu poate fi acceptata, deoarece tot incadrarea gresita in regimul vamal sta la baza aplicarii acelor texte.

II. Prin. Deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si nr. x emise in baza proceselor verbale de control nr. xsi nr. x Directia judeteană pentru accize si operatiuni vamale X a stabilit in sarcina societatii dobanzi compensatorii in suma totala de x lei.

Motivul intocmirii actelor atacate il constituie stabilirea de dobanzi compensatorii pentru regimul vamal de admitere temporara, care are ca obiect marfuri necomunitare achizitionate in baza unui contract de leasing, inceput inainte de aderare si care se incheie dupa data aderarii importurilor realizate cu DVI nr. x si nr. x din x in conformitate cu prevederile art. art. 519 alin. 1-3 din Regulamentul (CEE) nr. 2454, precum si Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana anexa V pct. 4 "Uniunea vamala" alin. 16, ratificat prin Legea nr. 157/2005.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor vamale, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organele vamale au stabilit corect dobanzile compensatorii in conditiile in care bunurile care fac obiectul DVIT nr. x si nr. x din x, au fost importate in regim de admitere temporara in baza unui contract de leasing si in conditiile in care regimul de admitere temporara a fost incheiat dupa data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana.

In fapt, SC X SRL a importat in regim de admitere temporara in baza unui contract de leasing 2 (doua) motocicluri conform DVIT nr. x si nr. x din x.

La data de x societatea a depus DVI nr. X si nr. I x pentru punerea in libera circulatie a marfurilor importate intr-un regim vamal suspensiv, respectiv admitere temporara, conform DVIT mai sus mentionate.

In drept, potrivit art. 27 din OG nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing și societățile de leasing:

“(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, **pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.**

(4) În cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului”.

Ordinul nr. 84/17.01.2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării prevede urmatoarele:

“2. Pentru mărfurile necomunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:

2.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalități vamale pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

2.2. La punerea în liberă circulație cuantumul datoriei vamale este determinat pe baza naturii mărfurilor de import, a clasificării lor tarifare (inclusiv rata drepturilor), a valorii în vamă, originii și cantității la momentul plasării lor sub regim, conform alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din anexa nr. V la Tratatul dintre [.....] România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, ratificat prin Legea nr. 157/2005.

2.3. Se datorează taxa vamală din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale de admitere temporară.

2.4. Taxa vamală prevăzută la pct. 2.3 se calculează la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare.

2.5. Se datorează dobânzi compensatorii conform art. 519 din Regulamentul vamal comunitar, începând cu data aderării.

In conformitate cu prevederile art. 519 din REGULAMENTUL (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar:

“(1) Atunci când se contractează o datorie vamală pentru produse compensatoare sau marfuri de import sub regim de perfectionare activă sau **admitere temporară, dobânda compensatoare se calculează pe baza valorii drepturilor de import pentru intervalul de timp respectiv.**

(2) Se aplica ratele trimestriale ale dobânzii de pe piața financiară publicate în anexa statistică a buletinului lunar al Băncii Centrale Europene”.

De asemenea, potrivii Legii nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din anexa nr. V:

“(16) Procedurile care reglementează admiterea temporară stabilite în articolele 84-90 și 137-144 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și în articolele 496-523 și 553-584 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplică noilor state membre cu respectarea următoarelor dispoziții speciale:

- în cazul în care cuantumul datoriei vamale se determină pe baza naturii mărfurilor de import, a încadrării lor tarifare, a cantității, a valorii în vamă și a originii mărfurilor de import la data plasării lor sub acest regim vamal, iar declarația de plasare a mărfurilor sub acest regim vamal a fost acceptată înainte de data aderării, aceste elemente rezultă din legislația aplicabilă în noul stat membru interesat înainte de data aderării;

- în cazul în care încheierea dă naștere unei datorii vamale, pentru a păstra echitatea între titularii autorizațiilor stabiliți în actualele state membre și cei stabiliți în noile state membre, se plătesc dobânzi compensatorii la drepturile de import datorate în condițiile legislației comunitare de la data aderării.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca la data de x societatea a inchis cu DVI nr. X si nr. I x prin import definitiv declaratiile vamale de import temporar nr. x si nr. x din x prin care au fost importate 2 (doua) motocicluri in baza unui contract de leasing in conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1) din OG nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, respectiv in regim de admitere temporara si pe cale de consecinta in conformitate cu prevederile art. 27 alin. (4) din acelasi act normativ

organele vamale au stabilit drepturi de import datorate in suma de x lei, respectiv in suma de x lei din care taxe vamale in suma de x lei, respectiv x lei.

Afirmatia societatii, precum ca, incadrarea importurilor in "regimul vamal de admitere temporara" este nelegala, cu toate ca acestuia i se aplica "regimul vamal de import cu exceptata de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import", prevazut de art. 27 alin. (2) din OG nr. 51/1997, republicata nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat insasi aceasta atat in DVI nr. x si nr. x din x a plasat bunurile in regim de admitere temporara prin completarea casutei 1 cu "EU 5" cat si in DVI nr. nr. X si nr. I x din x la pct. 44 "Documente prezentate" mentioneaza ca anexeaza la aceste DVI-uri, "Copie declaratie vamala de import temporar", si pe cale de consecinta importurile efectuate cu DVIT nr. x si nr. x din x se incadreaza in prevederile art. 27 alin (1) din OG nr. 51/1997, republicata si nu la art. 27 alin. (2) cum eronat sustine aceasta.

Nici afirmatia societatii, precum ca, "invocarea unor texte din reglementarea comunitara europeana, ca temei al instituirii obligatiei de plata, nu poate fi acceptata, deoarece tot incadrarea gresita in regimul vamal sta la baza aplicarii acelor texte" nu poate fi retinuta intrucat declaratiile vamale au fost intocmite de aceasta, iar potrivit art. 4 pct. 21 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei declaratia vamala este "*actul cu caracter public, prin care o persoană manifestă, în formele și modalitățile prevăzute în reglementările vamale, vointa de a plasa mărfurile sub un anumit regim vamal*".

Mai mult art. 139 din HG 707/2006 privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal prevede urmatoarele:

Art. 139. - (1) În cazul aplicării prevederilor art. 138 alin. (2), fiecare parte interesată răspunde numai de datele privind regimul vamal solicitat în calitate de declarant, principal obligat sau reprezentant al unuia dintre aceștia.

(2) În vederea aplicării prevederilor alin. (1), când declarantul utilizează o declarație vamală în detaliu eliberată în cursul unui regim vamal precedent, acesta este obligat ca, înainte de a depune declarația, să verifice exactitatea datelor existente pentru rubricile de care este răspunzător și aplicabilitatea lor pentru mărfurile în cauză și regimul solicitat, și să procedeze la efectuarea completărilor necesare. În aceste cazuri declarantul informează imediat biroul vamal la care s-a depus declarația asupra constatării oricăror neconcordanțe între mărfurile respective și datele existente, iar declarația se întocmește pe noi exemplare ale formularelor declarației vamale în detaliu.

Fata de cele prezentate se retine ca in cazul regimurilor vamale de admitere temporara care au ca obiect marfuri necomunitare, inclusiv cele achizitionate in baza unor contracte de leasing, incepute inainte de aderare si care se incheie dupa data aderarii in conditiile prevazute de art. 519 din regulamentul (CEE) nr. 2454/1993, se datoreaza dobanzi compensatorii si pe cale de consecinta organele vamale in mod corect au procedat la emiterea Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si nr. x in conformitate cu prevederile Ordinului 7521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior prin care s-au stabilit dobanzi compensatorii in suma de x lei. Drept urmare, contestatia SC X SRL urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 4 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 139 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 707/2006, art. 27 alin. (1) din OG nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing și societățile de leasing, republicata, Ordinul nr. 84/17.01.2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor

vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, art. 519 din REGULAMENTUL (CEE) NR. 2454/93 AL COMISIEI din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, **Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană** alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din anexa nr. V, art. 216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală,

DECIDE

Respinge ca neintemeiată contestația formulată de SC X SRL împotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x și nr. x, emise Direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale X, prin care s-au stabilit dobânzi compensatorii în suma de x lei.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată potrivit legii în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul București.