

DECIZIA NR. 25 / 2006  
privind solutionarea contestației formulate de  
d-nul X înregistrata la  
Biroul Vamal Tg-Jiu sub nr. .../08.03.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal Tg-Jiu prin adresa nr. .../09.03.2006, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../13.03.2006, asupra contestatiei formulata de catre d-nul X din Tg-Jiu, str. ..., nr.185C, jud.Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu prin Actul constatator nr. /21.02.2006 si Decizia nr. .../22.02.2006 prin care au fost calculate drepturi vamale de incasat in suma totala de ... **RON** precum si majorari de intarziere aferente, in suma de ... **RON**.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de d-nul X Tg-Jiu.

I. D-nul X a formulat contestatie impotriva Actului constatator nr. .../21.02.2006 si Deciziei nr. .../22.02.2006 prin care au fost calculate drepturi vamale de incasat in suma totala de ... **RON** precum si majorari de intarziere aferente, in suma de ... **RON**.

In sustinerea contestatiei d-nul X invoca in esenta:

*“- Datorita faptului ca neregulile constatate apartin exclusiv exclusiv exportatorului german, consider eronata interpretarea actelor legale la care se face referire in temeiul legal si solicit anularea atat a Actului constatator nr. 6/21.02.2006 cat si a Deciziei nr. 45/22.02.2006.*

*Cu toate ca personal am respectat prevederile legale referitoare la obtinerea facilitatilor respective urmeaza sa ii solicit din nou exportatorului german sa efectueze toate demersurile legale necesare pentru a dovedi*

*autoritatii vamale germane ca autoturismul respectiv, este originar in sensul Acordului Romania-UE si sa solicite autoritatii vamale respective sa comunice Biroului Vamal Tg-Jiu ca regimul preferential poate fi acordat”.*

Prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../23.03.2006, d-nul X solicita suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei inregistrate la Biroul Vamal Tg-Jiu sub nr. .../08.03.2006 pentru o perioada de 60 de zile, perioada necesara procurarii de documente care au ca scop clarificarea situatiei din contestatia formulata.

II. Prin Actul constatator nr. .../21.02.2006 si Decizia nr. .../22.02.2006, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale, respectiv a majorarilor de intarziere aferente, ca urmare a verificarii ulterioare, efectuate asupra operatiunii vamale de import, constatandu-se ca la data intocmirii chitantei vamale nr. .../29.01.2004 s-au interpretat si aplicat eronat prevederile art. 109 alin.(5), stabilindu-se astfel in sarcina contestatorului urmatoarele obligatii:

	Suma	Majorari de intarziere
Taxe vamale	RON	RON
TVA	RON	RON
<b>Total</b>	<b>RON</b>	<b>RON</b>

III. Avand in vedere actele si documentele depuse la dosarul cauzei, sustinerile contestatorului, constatările organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se rețin următoarele:

D.G.F.P. Gorj, prin biroul de soluționare contestații, este investit să se pronunțe dacă poate fi suspendata procedura de solutionare a contestației formulată de d-nul X, în condițiile în care contestatorul a formulat prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../23.03.2006, cerere de suspendare a procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile, in vederea efectuării demersurilor legale necesare, care au ca scop clarificarea situatiei din contestatia formulata.

În fapt, in data de 29.01.2004 s-au efectuat formalitățile vamale cu acordarea de preferințe tarifare pentru introducerea in tara de catre d-nul X a unui autoturism cumparat din Germania, pentru care au fost achitate drepturi vamale in suma de ... lei (ROL) conform chitantei vamale nr. .../29.01.2004. S-au acordat preferințe tarifare constand in exceptarea de la plata taxei vamale pe baza certifactaului EUR1 nr.D... in conformitate cu prevederile art.105 din

Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr.1114/2001.

In urma verificarilor ulterioare intrepinse in conformitate cu prevederile art.106 din acelasi regulament si ale art.32, alin. 1-3, din Protocolul 4 incheiat de Romania cu U.E., Biroul Vamal Tg-Jiu prin Directia Regionala Vamala Craiova a solicitat administratiei vamale germane verificarea ulterioara a certificatului EUR1 nr.D...

Cu adresa nr.../03.06.2006 Directia Regionala Vamala Craiova comunica rezultatul controlului potrivit caruia *“autoturismul in cauza nu beneficiaza de regim tarifar preferential”*.

Avand in vedere rezultatul controlului, Biroul Vamal Tg-Jiu a procedat la retragerea preferintelor tarifare acordate initial constatat, drept pentru care a fost intocmit Actul constatator nr. .../21.02.2006 si Decizia nr.../22.02.2006, prin care organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale, respectiv a majorarilor de intarziere aferente.

In sustinerea contestatiei d-nul X invoca, in esenta, faptul ca el a prezentat cerificatul EUR1 nr. D, in baza caruia s-au acordat preferintele tarifare, neavand cunostiinta la data importului ca acesta nu ar indeplini toate conditiile pentru care se puteau acorda aceste preferinte tarifare.

Totodata contestatorul considera ca neregulile constatate apartin exclusiv exportatorului german, solicitand prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 12902/23.03.2006, suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile, perioada necesara pentru efectuarea demersurilor legale necesare, care au ca scop clarificarea situatiei din contestatia formulata.

În drept cauzei îi sunt incidente prevederile art.184 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*“(2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.”*

Tinind cont de cererea contestatorului care solicita suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile, termen necesar clarificarii situatiei existente, D.G.F.P. Gorj va proceda la suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pentru o perioada de 60 de zile, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile

art.184 alin. (3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza:

**(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu**”.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si în temeiul art.184 coroborat cu art.186 alin. (4) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

#### DECIDE :

1. Suspendarea, pentru o perioada de 60 de zile, a procedurii de solutionare a contestatiei formulata de d-nul Tg-Jiu, privind:

- ... lei (RON) reprezentand taxe vamale;
- ... lei (RON) reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata;
- **4.344 lei (RON)** reprezentand majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- ... lei (RON) reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;

procedura administrativa urmand a fi reluata, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.