

DECIZIA NR. 17

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, prin adresa nr....., privind solutionarea contestatiei formulata de catre petentul, X inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, in Decizia de impunere anuala, emisa pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr.... din.....privind suma de lei reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat in plus

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala aprobata prin Legea 174/2004.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul.....contesta Decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr..... motivand urmatoarele:

Potrivit Declaratiei de venit global inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr.... din....., petentul sustine ca in cursul anului 2004, a obtinut venituri din salarii, evidentiata in fisa fiscala FF2 si venituri din cedarea folosintei bunurilor .

Potentul contesta impozitul pe venit calculat in plus de.....lei stabilit prin decizia de impunere nr..... si cere sa se comunice in scris modalitatea de calcul din care a rezultat aceasta suma

II. Prin Decizia de impunere anuala, emisa pentru venitul global realizat pe anul 2004 inregistrata sub nr....din,.....organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, au stabilit urmatoarele:

Contribuabilul a depus Declaratia de venit global pentru veniturile realizate in anul 2004 la data de..... sub nr.... de inregistrare..... insotita de fisa fiscala FF2 emisa de Consiliul Judetean Brasov si venit din cedare folosintei bunurilor.

Conform datelor din Declaratia de venit global a contribuabilului si a datelor din evidenta fiscala, in baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 stabilind o diferenta de impoziti, de regularizat, in, plus in suma de lei.

III. Avand in vedere constatările organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării o constituie faptul dacă Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 înregistrată sub nr..... din.....este legal întocmită și pe cale de consecință dacă petentul datorează diferența de impozit anual de plată în suma de.... lei.

În fapt în data de..... petentul X depune la Administrația finanțelor publice Brașov, Declarația de venit global pentru veniturile realizate în anul 2004, înregistrată sub nr....., însoțită de fișa fiscală FF2 emisă de Consiliul Județean Brașov, și a venit din cedarea folosinței bunurilor pentru anul 2004. În urma analizării, în baza art.90 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, ce precizează: *“Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art.43 alin (2) respectiv alin (4) asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv”* organul fiscal a emis decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2004 cu nr....

Conform fișelor fiscale FF2 și venitului din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2004, prezentate la dosarul cauzei în copie xerox petenta a obținut venituri în suma totală de..... lei din care..... lei venit net din salarii și lei venit net din cedarea folosinței bunurilor.

Prin acordarea diferențelor de cheltuieli profesionale în suma de..... lei a rezultat un venit anual global în suma de..... lei, la care revine un impozit în suma de..... lei calculat în conformitate cu OMF nr.85/28.01.2005

Având în vedere că în cursul anului 2004 s-au stabilit obligații de plată anticipate în contul impozitului anual în suma de.... lei, prin Decizia de impunere sumele pentru veniturile realizate pe anul 2004, organele fiscale au stabilit în mod legal o diferență de impozit de regularizat “în plus” în suma de....

În consecință având în vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit în mod corect diferența de impozit anual, Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 cu nr. de înregistrare..... din este corectă și legal întocmită în conformitate cu prevederile art.90 alin 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizează:

“ ART. 90 alin. (5)

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

Ca urmare având în vedere prevederile legale citate și întrucât sustinerile petentei sunt nejustificate, urmează a se respinge contestația pentru suma de lei reprezentând diferența de impozit anual de regularizat în plus stabilită prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 înregistrată sub nr..... din.....

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.185 alin.1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se :

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petenta. X. pentru suma de.....lei reprezentand diferenta de impozit anual, de regularizat stabilit in plus,

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

DECIZIA NR. 17

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, prin adresa nr....., privind solutionarea contestatiei formulata de catre petentul, X inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, in Decizia de impunere anuala, emisa pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr.... din.....privind suma de lei reprezentand diferenta de impozit anual de regularizat in plus

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala aprobata prin Legea 174/2004.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petentul.....contesta Decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004 inregistrata sub nr..... motivand urmatoarele:

Potrivit Declaratiei de venit global inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr.... din....., petentul sustine ca in cursul anului 2004, a obtinut venituri din salarii, evidentiata in fisa fiscala FF2 si venituri din cedarea folosintei bunurilor .

Potentul contesta impozitul pe venit calculat in plus de.....lei stabilit prin decizia de impunere nr..... si cere sa se comunice in scris modalitatea de calcul din care a rezultat aceasta suma

II. Prin Decizia de impunere anuala, emisa pentru venitul global realizat pe anul 2004 inregistrata sub nr....din,.....organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, Serviciul G.R.C.D.F.-P.F, au stabilit urmatoarele:

Contribuabilul a deus Declaratia de venit global pentru veniturile realizate in anul 2004 la data de..... sub nr.... de inregistrare..... insotita de fisa fiscala FF2 emisa de Consiliul Judetean Brasov si venit din cedare folosintei bunurilor.

Conform datelor din Declaratia de venit global a contribuabilului si a datelor din evidenta fiscala, in baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004 stabilind o diferenta de impoziti, de regularizat, in, plus in suma de lei.

III. Avand in vedere constatările organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se retin următoarele:

Cauza supusă soluționării o constituie faptul dacă Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 înregistrată sub nr..... din.....este legal întocmită și pe cale de consecință dacă petentul datorează diferența de impozit anual de plată în suma de.... lei.

În fapt în data de..... petentul X depune la Administrația finanțelor publice Brașov, Declarația de venit global pentru veniturile realizate în anul 2004, înregistrată sub nr....., însoțită de fișa fiscală FF2 emisă de Consiliul Județean Brașov, și a venit din cedarea folosinței bunurilor pentru anul 2004. În urma analizării, în baza art.90 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, ce precizează: *“Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art.43 alin (2) respectiv alin (4) asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv”* organul fiscal a emis decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2004 cu nr....

Conform fișelor fiscale FF2 și venitului din cedarea folosinței bunurilor pe anulul 2004, prezentate la dosarul cauzei în copie xerox petenta a obținut venituri în suma totală de..... lei din care..... lei venit net din salarii și lei venit net din cedarea folosinței bunurilor.

Prin acordarea diferențelor de cheltuieli profesionale în suma de..... lei a rezultat un venit anual global în suma de..... lei, la care revine un impozit în suma de..... lei calculat în conformitate cu OMF nr.85/28.01.2005

Având în vedere că în cursul anului 2004 s-au stabilit obligații de plată anticipate în contul impozitului anual în suma de.... lei, prin Decizia de impunere sumele pentru veniturile realizate pe anul 2004, organele fiscale au stabilit în mod legal o diferență de impozit de regularizat “în plus” în suma de....

În consecință având în vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit în mod corect diferența de impozit anual, Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 cu nr. de înregistrare..... din este corectă și legal întocmită în conformitate cu prevederile art.90 alin 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, care precizează:

“ ART. 90 alin. (5)

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

Ca urmare având în vedere prevederile legale citate și întrucât sustinerile petentei sunt nejustificate, urmează a se respinge contestația pentru suma de lei reprezentând diferența de impozit anual de regularizat în plus stabilită prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 înregistrată sub nr..... din.....

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.185 alin.1 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se :

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petenta. X. pentru suma de.....lei reprezentand diferenta de impozit anual, de regularizat stabilit in plus,

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.