

Dosar nr. [REDACTED]

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr. 1120/2013

Ședința publică de la [REDACTED] 2013

Completul compus din:

PREȘEDINTE [REDACTED]

Judecător Dorina Vasile

Judecător Vasile Susana

Grefier [REDACTED]

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BRĂILA, cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr. 1, jud. Brăila împotriva sentinței nr. 1699 din [REDACTED] 2012, pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. [REDACTED] în contradictoriu cu intimata SC [REDACTED] SRL, având ca obiect, anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică lipsind recurenta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BRĂILA și intimata SC [REDACTED] SRL.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că recursul este la primul termen de judecată, s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care; Curtea reține cauza spre soluționare.

CURTEA

Asupra recursului de față:

Prin sentința nr.1699/2012 a Tribunalului Brăila s-a admis contestația formulată de reclamanta SC [REDACTED] SRL Brăila în contradictoriu cu pârâta DGFP Brăila, dispunându-se anularea deciziei nr.61/2011, a deciziei nr. [REDACTED] și a dispoziției nr. [REDACTED] emise de DGFP Brăila, cu exonerarea reclamantei de la plata sumelor stabilite prin aceste acte.

Pentru a pronunța această sentință prima instanță a reținut că actele administrative atacate au fost încheiate cu încălcarea prevederilor legale, situația de fapt reținută prin acestea nefiind corespunzătoare realității.

Împotriva acestei sentințe în termen legal a declarat recurs pârâta criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

În motivare recurenta arată că hotărârea este lipsită de temei legal, fiind dată cu încălcarea și aplicarea greșită a Legii nr. 571/2003, nefiind deductibile cheltuielile aferente tranzacțiilor comerciale cu contribuabili inactivi.

Examinând sentința recurată prin prisma motivelor invocate dar și din oficiu, sub toate aspectele conf.art.304/1C.pr.civ., Curtea constată că prima instanță a făcut o corectă interpretare și aplicare a prevederilor legale în materie și

integrală apreciere a materialului probator administrat în cauză, pronunțând o sentință legală și temeinică a cărei reformare nu se impune.

În mod corect, a apreciat prima instanță, în baza probelor administrate, că toate facturile fiscale emise de societățile comerciale declarate inactive de către pârâtă sunt conforme realității respectiv ele consacra existența acestor achiziții, atât scriptic cât și faptic și în consecință cheltuielile aferente sunt efectuate în scopul realizării veniturilor supuse impozitării, aspect recunoscut și de organul fiscal. Acest lucru reiese chiar din actul organului fiscal care ia măsuri asigurătorii chiar asupra bunurilor care fac obiectul chiar al acestor tranzacții pe care nu le recunoaște.

Cu privire la starea de inactivitate și lista acestor societăți se reliefează realitatea acestei situații respectiv în anul 2009 au fost foarte multe firme care dintr-o eroare a organelor fiscale au fost considerate inactive și apoi reactivate.

Așa fiind reclamanta a reușit să probeze că a dat dovadă de bună credință, bunurile obiect al tranzacțiilor există și sunt în proprietatea reclamantei, ba mai mult chiar obiect al măsurilor asigurătorii, așa încât facturile fiscale ce concretizează operațiile există și constituie documente justificative în sensul legii fiscale.

Aceste aspecte rezultă din înscrisurile atașate cât și din expertiza contabilă efectuată în cauză, prima instanță apreciind în mod corect că actele administrative atacate sunt netemeinice și nelegale.

Față de cele expuse, în temeiul art. 312 C.pr.civ. Curtea va respinge recursul ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE

Respinge ca nefondat recursul declarat de pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI BRĂILA, cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr. 1, jud. Brăila împotriva sentinței nr. 1699 din [redacted].2012, pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. [redacted]/2012 în contradictoriu cu intimata SC [redacted] SRL, având ca obiect, anulare act administrativ.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică de la [redacted] februarie 2013.

Președinte,
[redacted] Mariana Mihaela Danu

Judecător,
[redacted] Corina Vasile

Judecător,
[redacted] Vasile Susana

Grefier,
[redacted] Mișuța Elena Druță

[redacted] DV/25.03.2013

Tel. [redacted] FED/26.03.2013/2ex. Fond - C.Roman