

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Sentința Nr. 1699/2012/Fca
Ședința publică de la [REDACTED] 2012
Completul compus din:
PREȘEDINTE [REDACTED]
Grefier [REDACTED]

Pe rol pronunțarea asupra cauzei în contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta SC [REDACTED] SRL cu sediul în Brăila, str. [REDACTED], nr. [REDACTED], bloc [REDACTED], sc. [REDACTED], ap. [REDACTED], în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice A Județului Brăila, cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr.1, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Dezbaterile cauzei și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința publică din data de [REDACTED] 2012 și au fost consemnate în încheierea de ședință din aceea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta, când instanța având nevoie de timp material pentru a delibera a amânat pronunțarea cauzei la data de [REDACTED] 2012 și apoi la [REDACTED] 2012.

În urma deliberării instanța a pronunțat următoarea sentință.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ de față;

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr. [REDACTED]/2010 reclamanta S.C. [REDACTED] SRL Brăila a solicitat anularea deciziei [REDACTED] 2010 și a dispoziției nr. [REDACTED] 2010 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Brăila în contradictoriu cu aceasta.

În motivarea contestației arată că a fost supusă unei operațiuni de control fiscal privind declarațiile pentru stabilirea obligațiilor fiscale aferente plății tva și a impozitului pe profit în perioada 01.01.2007-30.09.2010. Urmare a acestuia organul fiscal a instituit ca măsuri înregistrarea în contabilitate a debitelor stabilite suplimentar și accesoriile aferente și virarea acestor sume respectiv [REDACTED] lei profit stabilit suplimentar, [REDACTED] lei majorări de întârziere, [REDACTED] lei cu titlu tva suplimentar și [REDACTED] lei majorări de întârziere precum și depunerea de declarații informative privind operațiunile efectuate. Arată că actele fiscale sunt nule întrucât vizează o perioadă mai mare de 3 ani și că la raportul fiscal încheiat nu s-au anexat actele care conțin tranzacțiile cu persoane juridice declarate inactive. De asemenea arată că nu a completat declarațiile fiscale cu rea-credință ci numai din eroare și că atât pentru 2009 și 2010 se reține în raport că nu s-au constatat deficiențe care să conducă la modificarea bazei de impozitate dar s-a stabilit obligația suplimentară. Declarația ca inactive a

societăților cu care a tranzacționat nu conduce automat la considerarea acestor tranzacții ca inexistente din moment ce ele există în realitate, existând și documentele justificative. În consecință apreciază că diferențele calculate sunt abuzive și solicită anularea actelor administrativ fiscale. În drept precizează art. 205, 207 OG. 92/2003 și legea 571/2003. Depune înscrisuri.

Împotriva deciziei nr. [redacted].2010 și a dispoziției [redacted].2010 prin care a fost obligată la plata sumelor mai sus precizate reclamanta a formulat contestație. Prin decizia 61/[redacted].2011 Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila s-a respins ca neîntemeiată contestația împotriva deciziei nr. [redacted].2010 și a dispoziției nr. [redacted].2010 cu motivarea că facturile emise de contribuabilii inactivi sau radiati și înregistrate în contabilitatea reclamantei nu pot fi considerate cheltuieli deductibile fiscal la calculul profitului impozabil, că necunoașterea listei contribuabililor inactivi nu poate constitui motiv de exonerare de răspundere.

Pârâta în combaterea susținerilor reclamantei depune întâmpinare arătând că acțiunea este nefondată. Reclamanta nu beneficia de cheltuieli deductibile fiscal la calculul profitului impozabil, facturile emanând de la persoane juridice declarate inactive nu pot constitui documente justificative, legale atât în ceea ce privește impozitul pe profit cât și tva-ul. Depune înscrisuri.

În sprijinul susținerilor lor ambele părți au administrat proba cu înscrisuri și expertiză tehnică-contabilă.

Tribunalul analizând întregul material probator administrat în cauză constată că este întemeiată contestația formulată de reclamanta S.C. [redacted] SRL Brăila urmând a fi admisă având în vedere înscrisurile depuse în cauză și concluziile raportului de expertiză contabilă întocmit de expert [redacted]. Astfel se reține că toate facturile fiscale emise de societățile comerciale declarate inactive de către pârâtă sunt conforme realității respectiv ele consacră existența acestor achiziții, atât scriptic cât și faptic și în consecință cheltuielile aferente sunt efectuate în scopul realizării veniturilor supuse impozitării, aspect recunoscut și de organul fiscal. Acest lucru reiese chiar din actul organului fiscal care ia măsuri asigurătorii chiar asupra bunurilor care fac obiectul chiar al acestor tranzacții pe care nu le recunoaște.

Cu privire la starea de inactivitate și lista acestor societăți se reliefează realitatea acestei situații respectiv în anul 2009 au fost foarte multe firme care dintr-o eroare a organelor fiscale au fost considerate inactive și apoi reactivate.

Așa fiind reclamanta a reușit să probeze că a dat dovadă de bună credință, bunurile obiect al tranzacțiilor există și sunt în proprietatea reclamantei, ba mai mult chiar obiect al măsurilor asigurătorii, așa încât facturile fiscale ce concretizează operațiile există și constituie documente justificative în sensul legii fiscale.

În consecință în baza art. 218 C.p.fiscală contestația va fi admisă, va fi anulată decizia nr. 61/[redacted].2011, decizia nr. [redacted].2010 și dispoziția nr. [redacted].2010 emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila și va fi exonerat reclamantul de plata sumelor de [redacted] lei profit stabilit suplimentar, [redacted] lei majorări de întârziere, [redacted] lei cu titlu tva suplimentar și [redacted] lei majorări de întârziere.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite contestația formulată de SC [REDACTED] SRL cu sediul în Brăila, str. [REDACTED], nr. [REDACTED], bloc [REDACTED], sc. [REDACTED], ap. [REDACTED], în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice A Județului Brăila, cu sediul în Brăila, str. Delfinului, nr.1.

Anulează decizia nr. 61/[REDACTED]2011, decizia nr. [REDACTED].2010 și dispoziția nr. [REDACTED].2010 emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila.

Exonerează reclamantul de plata sumelor de [REDACTED] lei profit stabilit suplimentar, [REDACTED] lei majorări de întârziere, [REDACTED] lei cu titlu tva suplimentar și [REDACTED] lei majorări de întârziere

Cu recurs în termen de [REDACTED] zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, [REDACTED] 2012.

Președinte,

Grefier

[REDACTED]
Cătălina Roman

[REDACTED]
Elena Zainea

Tehnored. [REDACTED]
[REDACTED] 6.2012/4 ex