



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 412

din data de ___2013

privind reluarea procedurii de soluționare a contestației formulată de

S.C. X S.A. Brăila,

prin avocat___, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila subnr. __.2013

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați, prin adresa nr. __2013, înregistrată sub nr. __.2013, în vederea soluționării contestației formulată de S.C. X S.A. Brăila, împotriva Deciziei nr. __.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila, a cărei soluționare a fost suspendată de D.G.F.P. Județul Brăila, prin Decizia nr. __.2012.

În acest sens, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați a înaintat Decizia nr. __.2012, irevocabilă, pronunțată de Curtea de Apel Galați, în dosarul nr. __/2012, prin care se resping ca nefondate recursurile declarate de A.N.A.F. București și D.R.A.O.V. Galați și se admite recursul reclamantei S.C. X S.A., modificându-se, în parte, Sentința nr. __ FCA/ __.2012, atacată, cu privire la suma de __lei, taxă vamală și __lei, comision vamal.

Prin Decizia nr. __.2012 a fost suspendată soluționarea contestației înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr. __.2012, motivat de faptul că accesoriile în sumă totală de __lei, din care: __lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente taxelor vamale __lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente T.V.A., __lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente comisionului vamal, stabilite prin Decizia nr. __.2011, au fost calculate la o bază impozabilă stabilită suplimentar, prin Decizia nr. __.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, act administrativ fiscal atacat, ce la acea dată se afla în termenul de recurs de 15 zile, împotriva Sentinței nr. __ FCA/ __.2012, emisă de Tribunalul Brăila, în dosarul nr. __/2010, prin care s-a admis ca fondată, în parte, cererea de chemare în judecată formulată de S.C. X S.A. Brăila, privind suma totală de __lei, reprezentând majorări taxă vamală, comision vamal și T.V.A.

Întrucât motivul care a determinat suspendarea soluționării contestației a încetat, organul de soluționare, în temeiul art.214 alin.(3) din O.G.

nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, este investit să analizeze, pe fond, contestația formulată de S.C. X S.A. Brăila.

I. Prin contestație S.C. X S.A. Brăila a menționat că formulează acțiune în calea administrativă de atac împotriva Deciziei nr._.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, pentru următoarele motive:

În fapt, S.C. X S.A. Brăila a susținut că în data de_.2005 a achiziționat, cu factura nr._, emisă de firma _din _echipament tehnologic, second hand, aflat la acel moment în_, ce a fost expediat în _pentru inspecția tehnică, și ulterior în Italia pentru îmbunătățiri, de unde a fost expediat în România, fiind emisă și eliberată, în baza documentelor depuse la Biroul Vamal Brăila, declarația vamală de import EU 4.

Totodată, contestatoarea susține și că, deși a urmat formalitățile de eliberare a certificatului de proveniență UE, vama _ l-a emis abia în data de_.2006, moment în care a depus la Biroul Vamal Brăila certificatul EUR 1 seria _ nr._, la care a atașat și cererea de rambursare a taxelor vamale și a comisionului vamal determinate și încasate la data importului cu DVI nr.I_.2006.

Prin urmare, societatea comercială a menționat că i s-a restituit în data de_.2006 cuantumul taxelor vamale și comisionul vamal, solicitate, dar că, ulterior, în data de_.2008, D.R.A.O.V. Galați a întocmit procesul verbal de control nr._, prin care s-a concluzionat, în baza răspunsului autorității vamale_, că “nu se poate confirma caracterul originar al mărfurilor importate”, motiv pentru care s-a emis Decizia pentru regularizarea situației “nr._.2008”, potrivit căreia societatea comercială a fost obligată, în mod eronat, la plata sumei totale de _lei.

În această ordine de idei, contestatoarea susține că, în mod eronat D.R.A.O.V. Galați a interpretat cele precizate de vama suedeză în sensul că nu se poate stabili originea echipamentului importat, având în vedere prevederile art.17 al Protocolului din 27.12.2001, anexă la Acordul european instituind o asociere între România și Comunitățile Europene și statele membre, ratificat prin O.U.G. nr.192/2001 și răspunsul autorităților_, din care rezultă că echipamentul a fost produs în _în anul 1987, certificând astfel faptul că bunul are caracter originar, fiind produs în unul din statele membre ale U.E.

În ceea ce privește majorările și penalitățile de întârziere, contestatoarea susține că nu le datorează, deoarece datoria vamală la care au fost calculate a fost stabilită în cadrul unui control vamal a posteriori și a devenit exigibilă la momentul stabilirii ei, astfel că nu comportă penalități pentru o perioadă anterioară.

De asemenea, prin contestație se consideră că este nelegală decizia ca societatea comercială să fie obligată la plata de penalități atât timp cât potrivit art.255 din Codul vamal, legiuitorul a stabilit în favoarea debitorului un termen de grație pentru achitarea debitului stabilit în urma controlului

efectuat, iar majorările se calculează de la momentul expirării acestui termen de grație.

În final, S.C. X S.A. subliniază că în cadrul “procesural urmat conform prevederilor legale, care nu este finalizat” au fost numeroase suspendări acordate de instanță, concluzionând că există un “dubiu cu privire la cuantumul majorărilor”.

II. Prin Decizia nr._.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila a stabilit în sarcina S.C. X S.A. Brăila, în temeiul art.88 lit.c), art.119 și art.120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) în sumă totală de _lei, calculate pentru perioada 01.07.2010 – 31.12.2011, aferente debitelor individualizate prin Decizia de regularizare nr._.2008, după cum urmează:

- taxele vamale: _lei, dobânzi și _lei, penalități de întârziere;
- T.V.A.: _lei, dobânzi și _lei, penalități de întârziere;
- comision vamal: _lei, dobânzi și _lei, penalități de întârziere.

III. Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivațiile invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă S.C. X S.A. datorează suma totală de _lei, din care: _lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente taxelor vamale; _lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente T.V.A.; _lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente comisionului vamal, în condițiile în care, prin Decizia nr._.2012 Curtea de Apel Galați, în dosarul nr._ /2012, a respins ca nefondate recursurile declarate de A.N.A.F. București și D.R.A.O.V. Galați și a admis recursul reclamantei S.C. X S.A. Brăila, modificând, în parte, Sentința nr._ /FCA.2012 a Tribunalului Brăila, atacată, și cu privire la suma de _lei, taxă vamală și _lei, comision vamal.

În fapt, la data de_.2008, D.R.A.O.V. Galați a emis, în urma controlului efectuat la S.C. X S.A. Brăila, Decizia nr._ pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, prin care a stabilit în sarcina societății comerciale o datorie vamală suplimentară de plată în sumă totală de _lei, din care: _lei, taxă vamală, _lei, comision vamal, _lei, T.V.A., _lei, majorări de întârziere aferente taxei vamale, _lei, majorări de întârziere aferente comisionului vamal și _lei, majorări de întârziere aferente T.V.A.

Împotriva acestei decizii, S.C. X S.A. Brăila a formulat contestație, soluționată de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, prin emiterea Deciziei nr._.2008.

Urmare a emiterii deciziei de soluționare a contestației, S.C. X S.A. a formulat cerere de chemare în judecată, solicitând anularea actului administrativ fiscal emis de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

În data de _2011 D.R.A.O.V. Galați – D.J.A.O.V. Brăila a emis pentru S.C. X S.A. Brăila, Decizia nr._2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, prin care s-au calculat în sarcina societății comerciale dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de _lei, stabilite pentru perioada 01.07.2010 – 31.12.2011, aferente taxei vamale, comisionului vamal și T.V.A., individualizate prin Decizia de regularizare nr._2008.

Având în vedere acțiunea formulată de S.C. X S.A., în data de _2012, în dosarul nr._ /2010, Tribunalul Brăila emite Sentința nr._ /FCA/_2012, prin care s-a admis ca fondată, în parte, cererea de chemare în judecată formulată de S.C. X S.A., dispunându-se anularea, în parte, a Deciziei nr._2008 și a Deciziei de regularizare a situației nr._2008, privind suma totală de _lei, reprezentând majorări taxă vamală, comision vamal și T.V.A.

Împotriva Deciziei nr._2011, S.C. X S.A. a formulat contestație, considerând că accesoriile stabilite în sarcina sa nu sunt datorate deoarece “datoria vamală la care au fost ele calculate a fost stabilită în cadrul unui control vamal a posteriori” și “cadrul procesural urmat ... nu este finalizat”.

Acțiunea în speță s-a soluționat prin Decizia nr._2012 a D.G.F.P. a Județului Brăila, soluția fiind de suspendare până la încetarea motivului ce a determinat soluția și anume litigiul dedus judecătii, în dosarul nr._ /2010.

Ulterior, în data de _2012, Curtea de Apel Galați, în dosarul nr._ /2012, a emis Decizia nr._ /2012, irevocabilă, prin care a respins ca nefondate recursurile declarate de A.N.A.F. București și D.R.A.O.V. Galați și a admis recursul reclamantei S.C. X S.A., modificând, în parte, Sentința nr._ 2012, atacată, și cu privire la suma de _lei, taxă vamală și _lei, comision vamal.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.214 “Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe calea administrativă”, alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul căruia:

“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea ...”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Județul Brăila constată că motivul pentru care s-a suspendat soluționarea contestației formulată de S.C. X S.A. Brăila împotriva Deciziei nr._2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, respectiv existența sau inexistența dreptului care a făcut obiectul dosarului nr._ /2010, în care Tribunalul Brăila pronunțase Sentința nr._ FCA/18.01.2012, cu termen de recurs în 15 zile de la comunicare, a încetat prin judecarea de către Curtea de Apel Galați a recursurilor declarate în cauză, prin Decizia nr._2012, irevocabilă.

Prin urmare, atât timp cât prin dispozitivul deciziei mai sus menționată instanța de judecată a admis recursul S.C. X S.A. privind doar sumele de _lei, reprezentând taxe vamale și _lei, cu titlu de comision vamal și având în vedere principiul de drept accesoriul urmează principalul, D.G.F.P. Județul Brăila constată că accesoriile cu titlu de dobânzi și penalități de întârziere aferente bazelor de impunere pentru care instanța de judecată a pronunțat soluția de admitere, respectiv taxe vamale și comision vamal, nu mai sunt datorate de agentul economic.

Privind obligația fiscală cu titlu de T.V.A. (_lei), stabilită prin Decizia nr._.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de D.R.A.O.V. Galați, rămasă în sarcina contribuabilului potrivit dispozitivului Deciziei nr._.2012, emisă de Curtea de Apel Galați, se constată că S.C. X S.A. datorează și accesoriile aferente bazei, în cuantum de _lei, conform Deciziei nr._.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de D.J.A.O.V. Brăila, potrivit aceluiași principiu invocat anterior.

De altfel, art.119(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, dispune:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”

Pentru cele ce preced, contestația formulată de S.C. X S.A. Brăila, prin avocat _împotriva Deciziei nr._.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de D.J.A.O.V. Brăila, se privește ca întemeiată numai pentru suma totală de _lei, din care: _lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente taxelor vamale și _lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente comisionului vamal urmând a fi **admisă** ca atare pentru această sumă, cu consecința anulării parțiale a deciziei menționate cu acest cuantum.

Totodată, contestația privind suma de _lei, constând în accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente T.V.A. se privește ca **neîntemeiată** urmând a fi **respinsă** ca atare.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(1) și (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

1. Admiterea parțială a contestației formulată de **S.C. X S.A.** Brăila, cu sediul în Brăila, șos. _km._, prin avocat_, în contradictoriu cu Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila, cu sediul în Brăila, str._ nr._, împotriva Deciziei nr._.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, pentru suma totală de _lei, din care: _lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente taxelor vamale și _lei, accesorii (dobânzi și penalități de

întârziere) aferente comisionului vamal, cu consecința anulării parțiale a deciziei menționate cu această sumă.

2. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de S.C. X S.A. privind suma de **_lei**, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente T.V.A., stabilită prin Decizia nr._.2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,