

In anul 2003 domnul X a achizitionat un autoturism marca Opel Corsa din Germania, prezentand autoritatilor vamale certificat EUR 1.

Organele vamale au procedat la verificarea autoturismului, in cuprinsul Actului Constatator fiind expuse motivele verificarii (recalcularii):

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4, privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR 1. Ca urmare a raspunsului primit de la Autoritatea Vamala Germana cu adresa prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit cu certificatul EUR1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential, in baza art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001, coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale. Prin Actul Constatator s-a stabilit in sarcina petentului o obligatie de plata reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize, si alte taxe.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, in temeiul art. 85 lit.c) si art.114 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, s-au calculat pentru perioada 15.10.2003-20.07.2005, dobanzi respectiv penalitati de intarziere.

D-nul X a formulat si depus contestatie impotriva Actului Constatator prin care s-au stabilit in sarcina sa diferente in minus (de incasat) privind taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe, precum si impotriva Deciziei referitor la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent prin care s-au stabilit dobanzi, respectiv penalitati de intarziere , in sustinerea contestatiei, petentul invocand urmatoarele **motive:**

-in anul 2003 a achizitionat un autoturism marca Opel Corsa din Germania, obtinand de la vanzator toate actele necesare efectuarii importului si inmatricularii in mod legal a autoturismului, printre care si certificatul EUR 1

-au fost indeplinite atat la iesirea din Germania cat si la intrarea in tara toate formalitatile cerute de catre autoritatile vamale si de catre comisionarul vamal.

-conform Protocolului nr.4 din 1 februarie 1993 la Acordul interimar din 01 februarie 1993, nu se vor percepe taxe vamale asupra bunurilor care vor avea eliberat certificat EUR 1

-depune la dosar raspunsul GENERAL MOTORS SOUTHEAST EUROPE, care dovedeste faptul ca autoturismul este produs pe teritoriul Comunitatii Europene

-despre raspunsul Autoritatii vamale din Germania nu a luat cunostinta

-petentul sustine ca prin eliberarea certificatului EUR 1 de catre Autoritatile din Germania, exista dovada ca autoturismului importat nu i se aplica taxe vamale de 30%

-pe baza motivelor inserate, si invocand lipsa culpei sale, contestatorul solicita anulara celor doua acte atacate, si exonerarea de la obligatia de a suporta diferente de taxe vamale, cu penalitati si dobanzi aferente.

Luand in considerare constatările organelor de control, motivele prezentate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, cauza supusa solutionarii a fost daca petentul datora sumele stabilite in sarcina sa, in conditiile in care a prezentat certificat de origine, iar ulterior autoritatea vamala germana a comunicat prin adresa ca bunul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In drept, H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, la art.105 stipuleaza ca: "preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu."

Art. 106 lit.c) din actul normativ mentionat mai sus, prevede ca: "*Biroul Vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit.a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine. "

Punctul 1 al art.32 din noul Protocol nr.4 privind definirea notiunii de "**produse originare**" si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/25.01.1997 stipuleaza ca:

"Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol "

De asemenea, la art. 61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei se mentioneaza:

" Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor."

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal, aprobat prin H.G nr.1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul nr.4, privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la acordul european, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile

Europene si Statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, Autoritatea Vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR1. In raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana, s-a comunicat faptul ca autoturismul in cauza, acoperit cu certificatul EUR1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential. In adresa inaintata Biroului Vamal de Autoritatea Nationala a Vamilor, in legatura cu raspunsul primit de la administratia vamala germana, se mentioneaza:

"Exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat de origine si nici nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 2. Nu se poate confirma ca vehiculul acoperit de certificatul in cauza este originar in sensul Acordului Romania-UE."

"Autovehiculul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential"

La art.107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României se prevede că *"în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare."*

In baza art.107 din Regulamentul Vamal, coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale, intocmindu-se Act Constatator prin care s-a stabilit in sarcina petentului, o obligatie de plata reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe. Prin Decizie s-au stabilit dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Protocolul nr.4 al Acordului Romania-UE ratificat prin Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr 1/25.01.1997 stipuleaza la art.16 pct.1 lit a):

" produsele originare din comunitate beneficiaza la importul in Romania, de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr.III

Iar la Art.17 din acelasi protocol se mentioneaza procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, si anume ca:

"1.certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

2.In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cat si formularul de cerere ale caror modele figureaza in anexa nr. III. "

In ce priveste sustinerile pretentului conform carora taxa vamala de 30% inclusa in actul constatator este una nelegala , mentionam faptul ca intrucat acesta nu beneficiaza de regim tarifar preferential, procentul aplicat de catre organele vamale in drept, este unul legal, conform Tarifului Vamal.Pe baza celor expuse si având în vedere prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art 61 din Legea nr. 141/1997, se reține că Biroul

Vamal în mod corect a luat măsura recuperării datoriei vamale prin întocmirea Actului Constatator și a Deciziei prin care s-au stabilit dobânzi și penalități .

Pentru considerentele expuse, și în temeiul art. 179 și 185 din O.G nr 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de către petent pentru suma total contestată.