

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI HARGHITA**

DECIZIA nr. 5 din 25 ianuarie 2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala X S.R.L.
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr./2005

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin adresa nr./2005, asupra contestatiei formulata de **Societatea comerciala X S.R.L.**, cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr. din 2004, incheiat de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei de... lei, reprezentand drepturi de import.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 coroborat cu art.178 (1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 (1) din Codul de procedura fiscala - republicat.

Organul de solutionare a contestatiei, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, art.178 (1) si art.176 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa analizeze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Miercurea Ciuc, sub nr./2005, societatea contestatoara invoca in sustinere urmatoarele motive:

La data de ...2001 a fost achizitionat, pe baza contractului de leasing nr., un autoturism marca... de la firma Y. Pe baza contractului s-a achitat avansul si diferenta in 12 rate lunare, inclusiv valoarea reziduala de 20%. S-a facut vamuirea temporara si cea definitiva, cu care ocazie au fost achitate obligatiile vamale si fiscale aferente valorii reziduale.

Biroul vamal Miercurea Ciuc prin actul constatator nr./2004 stabileste o diferenta de... lei pentru motivul ca factura si contractul care a stat la baza acordarii regimului sunt clar false, fata de care societatea contestatoara considera ca a achitat toate obligatiile la momentul

importului si la terminarea perioadei de leasing, dovada avand procesul verbal al Activitatii de Inspectie Fiscala din...2004.

La achizitionarea autoturismului firma neavand cunostinta de faptul ca contractul care a stat la baza acordarii regimului este fals, considerand ca nu este raspunzator de falsul amintit de organele vamale, ca urmare solicita anularea actului constatator contestat.

II. Inspectoratul de Politie al Judetului Harghita prin adresa nr./P/2004, pentru finalizarea dosarului penal cu acest numar, a solicitat Biroului vamal Miercurea Ciuc, recalcularea obligatiilor vamale, respectiv refacerea actelor de constatare privind drepturile vamale, intru-cat Inspectoratul General al Politiei Romane - Biroul Interpol, prin adresa nr./AD din...2004 a comunicat ca factura si contractul, care au facut obiectul importului autoturismului in cauza, sunt clar false.

Pe baza adresei susmentionate, Biroul vamal Miercurea Ciuc a anulat regimul vamal preferential acordat la vamuirea marfii, ca operatiune de leasing, iar prin actul constatator nr. din 2004 s-a facut recalcularea drepturilor de import, rezultand o diferenta de... lei.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a fianatelor publice Harghita se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care recalcularea drepturilor vamale s-a efectuat la solicitarea organelor de cercetare penala, iar fapta constatata face si obiectul cercetarii penale.

In fapt, recalcularea drepturilor de import s-a efectuat la solicitarea Inspectoratului de Politie al judetului Harghita - Serviciul de investigare a fraudelor prin adresa nr./...2004. Din cuprinsul acestei adrese, anexata in copie la dosarul cauzei, s-a rezultat ca recalcularea a fost solicitata pentru finalizarea dosarului penal nr. /P, avand ca obiect achizitionarea autoturismului... de catre SC X SRL , cu facturi si contract de leasing false.

In drept, art.183 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când: [...]

b) solutionarea cauzei depinde, in total sau in parte, de existenta sau inexistentia unui drept care face obiectul unei alte judecati. [...]

Recalcularea drepturilor vamale a fost solicitata pentru solutionarea unui dosar penal, obligatiile fiind stabilite la valoarea in vama ca import definitiv fara facilitati pentru operatiuni de leasing. Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP Harghita, tot la solicitarea Inspectoratului de Politie al judetului Harghita - Serviciul de investigare a fraudelor prin adresa nr./P/2004, a efectuat un control tematic pe baza procesului verbal nr./2004 privind modul de determinare, inregistrare si plata obligatiilor fiscale aferente operatiunii de leasing conform contractului de leasing nr., stabilind obligatii fiscale pentru operatiunea de leasing, taxa pe valoarea adaugata, impozit pe veniturile nerezidentilor, dobanzi si penalitati de intarziere.

Intre cele doua constatari facute de organele fiscale si cele vamale privind obligatiile datorate bugetului statului si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Avand in vedere ca aceste operatiuni fac obiectul unui dosar penal, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei care au determinat stabilirea obligatiilor de plata contestate de societate.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, Directia generala a finantelor publice Harghita nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de.... lei, reprezentand drepturi vamale

In functie de solutia pronuntata pe latura penala, procedura administrativa va fi reluata in conditiile legii, in temeiul art.183 (3) din Codul de procedura fiscala, republicat, care precizeaza: "Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea ..."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 183 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma totala contestata de... lei, procedura administrativa urmand a fi reluata la

incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei organului vamal urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit procedurii legale.