

008005IL

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin actul administrativ fiscal incheiat de catre Activitatea de inspectie fiscala prin care au fost stabilite urmatoarele creante bugetare:

- CASS;
- Dobinzi CASS (aferele anilor 2001 -2003)
- Penalitati aferent (aferele anilor 2001-2003)

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 (1). din O.G nr. 92/24.12.2003(R) privind Codul de procedura fiscala.

In contestatia formulata societatea contesta Decizia in care au fost stabilite debite principale si accesorii la contributia asigurarilor sociale de sanatate avind in vedere ca ,societatea contestatoare nu a functionat in perioada 2001 - 2003 solicitind in acest sens anularea actului administrativ fiscal.

Organul de control in Referatul cu propuneri de solutionare invoca urmatoarele aspecte;

Diferenta de venituri reprezinta contravaloarea la lemne, neinregistrate de contribuabil pe motiv ca aceasta cantitate reprezinta lemne putrede si reziduri in urma taierii.

Diferenta la cheltuieli inregistrata de contribuabil drept cheltuiala deductibila reprezinta contravaloarea unui mijloc fix care nu apartine contestatorului.

Cu referire la calculul sumelor accesorii , organul de inspectie fiscala face mentiunea ca acestea au fost calculate in contul platilor anticipate pe care contribuabilul chiar daca a avut activitate nu trebuia sa achite plati anticipate in perioada respectiva.Fata de aceste mentiuni, organul fiscal propune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

Societatea contestatoare a fost supusa inspectiei fiscale de catre pentru perioada de activitate desfasurata 04.06.2001 -31.12.2004.

In perioada 2001 -2003 contribuabilul petitionar nu a desfasurat activitate economica.

Fata de inregistrarile contribuabilului, organul de control a constatat urmatoarele :

La venitul brut declarat de contribuabil a fost adaugata contravaloarea cantitatii de lemne pe care petitionarul nu a inregistrat-o considerind ca aceasta cantitate este formata din lemne putrezite care nu au valoare comerciala. Cu privire la cheltuielile materiale , organul de inspectie face mentiunea ca a scazut din cheltuieli suma ce reprezinta contravaloarea unui mijloc fix care nu a fost achizitionat pe numele contribuabilului, deci nedeductibila.

Avind in vedere venitul brut precum si micșorarea cheltuielilor deductibile a rezultat un venit impozabil careia ii corespunde o contributie la asigurari sociale de sanatate , suma pe care petitionarul o contesta.

Din punct de vedere al dreptului fiscal aplicabil enumeram : O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala; Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal; H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 ; O.U.G. nr. 150/2002 cu privire la organizarea si functionarea sistemului de asigurari sociale de sanatate.

In opinia contestatorului, acesta considera ca obligatiile fiscale stabilite de inspectia fiscala nu sunt legale, afirmatie nesustinuta cu probe.

Organul de solutionare a contestatiei constata urmatoarele :

Referitor la debitele accesorii calculate pentru perioada 2001 -2003

Dobinzi CASS si penalitati CASS =5.369 lei, facem precizarea ca acestea sunt aferele platilor anticipate pe care trebuia sa le achite chiar daca nu a avut activitate, urmind ca ulterior ratele la platile anticipate sa se regularizeze prin globalizarea anului urmator(in cazul de fata restituirea sumelor achitate ,datorata lipsei de activitate comerciala).

Contributia la CASS fiind de 6,5% aplicata asupra veniturilor obtinute sau estimate din activitati independente, achitata trimestrial.

In sustinerea celor aratate mai sus invocam precizarile legislatiei fiscale:

Art. 88 al(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal prevede :"**Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor , cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole sunt obligati sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlul de impozit, exceptindu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa"**

Al(2) al art.88 din Legea nr. 571/2003 prevede :"**platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent , pe fiecare categorie de venit si loc de realizare, luindu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz....."**

Al(3) din art. 88 precizeaza :"**Platile anticipate se efectueaza in patru rate egale, pina la data de 15 inclusiv a ultimei luni din fiecare trimestru...."**

Am mentionat aceste obligatii fiscale avind in vedere presupunerea petitionerului ca in momentul in care nu are activitate economica nu are nici o obligatie fiscala.

Revenind la categoria de impozit contestata, in speta contributia asigurarilor sociale de sanatate citam : art. 50 al(1) din O.U.G. nr. 150/2002 .

**"Fondul se formeaza din :
contributii ale persoanelor fizice si juridice"**

Art.51 al(2) pct.b. , al(4) pct.b din O.U.G. nr. 150/2002 prevede :

"Contributia lunara a persoanei asigurate se stabileste sub forma unei cote de 6,5 % care se aplica asupra : veniturilor din activitati desfasurate de persoane care exercita profesii liberale sau autorizate , potrivit legii sa desfasoare activitati independente "

**"Contributiile prevazute la al(2) si al(3) se platesc astfel :
trimestrial, pentru cele prevazute la al(2) lit. b....."**

Deci petitionerul in functie de venitul declarat la organul fiscal pentru impunerea platilor anticipate trebuie sa vireze contributia la CASS , trimestrial.

Cu privire la diferentele constatate in plus la cheltuieli deductibile, facem mentiunea ca petitionerul nu a achizitionat mijlocul fix (motofierastrau) pe numele activitatii independente ci a fost achizitionat in nume propriu ceea ce a dus la scaderea lui din cheltuielile deductibile.

Pct. 57 din H.G. nr. 44/2004 stipuleaza :"**Toate bunurile si drepturile aferente desfasurarii activitatii se inscriu in registrul - inventar si contribuie la patrimoniul afacerii "**

In cazul de fata mijlocul fix achizitionat nu poate face parte din patrimoniul activitatii.

Art. 49 al(7) pct. a din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal prevede :"**Nu sunt cheltuieli deductibile: sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale "**

Prin urmare nu este cheltuiala deductibila fiscal.

Cu privire la diferenta la venituri constatata in minus precizam : aceasta suma reprezinta contravaloarea la lemne care nu mai apare inregistrata ca venit, petitionerul motivind ca aceasta cantitate reprezinta lemne putrede sau reziduri, motivate care nu este sustinuta cu documente legale pe care organul de solutionare a contestatiei nu o sustine.

Art. 66 al(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza referitor la probe :

"Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele si faptele care au stat la baza declaratiilor sale si a oricaror cereri adresate organului fiscal "

Fata de cele aratate organul de inspectie fiscala a stabilit corect obligatiile fiscale din actul administrativ fiscal .

Avind in vedere cele enuntate in continutul deciziei , contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.179 al(1) si art.185 al(1) din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;
D E C I D E :**

Art.1.- Respingerea in totalitate a contestatiei .

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la instanta de contencios administrativ competent.