

DECIZIA NR...90...../2009

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de SC X SRL din municipiul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2009

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2009 asupra contestatiei formulate de SC X SRL din municipiul .

Contestatia este formulata impotriva procesului verbal de control nr..... incheiat la data de .../2007 si priveste suma de lei din care ... lei majorari de intarziere si lei penalitati de intarziere .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 si art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de SC X SRL din municipiul Buzau .

Cauza supusa solutionariieste daca Directia Generala a Finantelor Publice Buzau se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac .

In fapt , din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privind depunerea in termen a contestatiei , rezulta ca societatii contestatoare i-a fost comunicat procesul verbal de control fiscal , la incheierea verificarii , respectiv la data de/2007 prin primire directa sub semnatura privata fiind aplicata stampila societatii .

Cu privire la comunicarea procesului verbal contestat , art.44 din OG nr.92/2003 privind Codul procedura fiscala precizeaza urmatoarele :

„Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat. In situatia contribuabililor fara domiciliu fiscal in Romania, care si-au desemnat imputernicit potrivit art. 18 alin. (4), precum si in situatia numirii unui curator fiscal, in conditiile art. 19, actul administrativ fiscal se comunica imputernicitului sau curatorului, dupa caz.

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;

b) prin remiterea, sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicarii fiind data remiterii sub semnatura a actului;

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.”

In drept , sunt incidente prevederile art.207 , alin.1 coroborat cu alin.4 din OG nr. 92/2003 privind Codul Fiscal ca stipuleaza :

„Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin.

(2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare . ,,

Se retine ca termenele de contestare prevazute de OG nr.92/2003 , actul administrativ care reglementeaza posibilitatea contestarii pe cale administrativa , are caracter imperativ de la care nu se poate deroga si incepe sa curga de la data comunicarii procesului verbal de control fiscal nr./.2007 , respectiv de la data de 23.03.2007 .

Din documentele aflate la dosarul cauzei se retine ca SC X SRL a formulat contestatia nr...../.2009 pe care a inregistrat-o la Directia Generala a Finantelor Publice Buzausub nr..... in data de/.2009 asa cum rezulta din ștampila serviciului de registratura aplicata pe originalul contestatiei , dupa zile de la data comunicarii procesului verbal de control fiscal (...../2007) , fiind incalcate prevederile imperative de art.207 referitoare la termenul de depunere .

Potrivit art.68 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala :

„Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata in conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila , coroborat cu pct. 3.11 din OMFP nr.519/2005 privind aprobarea instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG nr.92/2003.

„ (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(2) Termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

(3) Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamini se sfirsesc in ziua anului, lunii sau saptaminii corespunzatoare zilei de plecare.

(4) Termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pina la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.’

Invocarea de catre agentul economic a faptului „ca procesul verbal de inspectie fiscala cu nr./2007 nu a fost lasat la societate „ este neintemeiata , deoarece la ultimul paragraf din actul de control contestat se mentioneaza :”prezentul proces-verbal s-a intocmit in 3 exemplare , inregistrate in Registrul unic de control sub nr..... /2007 din care un exemplar a fost lasat contribuabilului iar doua exemplare au fost luate de organele de inspectie fiscala „, actul administrativ in cauza este semnat de reprezentantul societatii fiind aplicata si ștampila .

In raport de prevederile legale citate mai sus si de documentele aflate la dosar rezulta ca SC X SRL , putea sa depuna contestatia la DGFP Buzau pana la data de/2007 inclusiv .

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale impuse de OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu privire la termenul de depunere a contestatiei un exemplar din actul de control fiind lasat reprezentantului societatii , asa cum s-a mentionat la ultimul paragraf din procesul verbal „, un exemplar a fost lasat contribuabilului „, contestatia a decazut din dreptul de a fi solutionata pe fond , astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen potrivit art.213 alin.5 , art. 217 alin.1 unde se precizeaza :

„Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.” Coroborat cu punctul 13.1 lit.a din Ordinul Presedintelui ANAF nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza :

Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege;

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.101 , art.104 din Codul de procedura civila , pct. 13.1 din O.P. ANAF nr.519/2003 coroborat cu art. 68 , art.207 si art.217 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata S.C. “X SRL din municipiul Buzau “ pentru suma totala de lei din care lei majorari de intarziere si lei penalitati de intarziere , ca nedepusa in termen .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

Director Coordonator ,

**Vizat ,
Sef birou Juridic,**

