



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Bacău
Biroul Soluționare Contestații



Str. Dumbrava Roșie
Nr. 1-3, Bacău
Tel : +0234 51 00 15
Fax : +0234 51 00 03

Nr. /

DECIZIA NR. 651/2011

privind soluționarea contestației formulate de PF X cu domiciliul procesual ales la sediul cabinetului de avocat X, Bacău, str. X, nr.X, et. X, cam. X, înregistrată la instituția noastră sub nr. X

Direcția generală a finanțelor publice Bacău a primit spre soluționare de la Activitatea de Inspectie Fiscala Bacău, Serviciul Persoane Fizice, cu adresa nr. X, înregistrată la instituția noastră sub nr. X, contestația formulată de PF X, identificat prin CNP X.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite prin decizia de impunere nr. X, iar obiectul contestației îl constituie suma totală de X lei, reprezentând:

- X lei - taxa pe valoarea adăugată;
- X lei - majorări aferente taxei pe valoarea adăugată;
- X lei - penalități aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 207, alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal (data comunicării - X ; data depunerii contestației la oficiul postal - X).

În îndeplinirea regulilor procedurale, prevăzute de art. 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, contestația a fost semnată de avocat X, în numele domnului PF X și poartă stampila "Cabinetului de avocat X".

Din analiza documentelor aflate la dosarul contestației, organele de inspectie fiscală din cadrul Activității de Inspectie Fiscala Bacău – Serviciul Persoane Fizice au constatat că, deși contestația a fost depusă în numele petentului - de avocat X, dosarul contestației nu cuprindea dovada calității de împuternicit a acestuia, în conformitate cu prevederile art. 18 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căruia:

"(1)În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit...(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare."

In conformitate cu prevederile art. 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu pct. 2.2 si pct. 3.2 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Bacau, au transmis Cabinetului de Avocat X, adresa nr. X, prin care au solicitat contestatorului, ca in termen de 5 (cinci) zile de la data comunicarii adresei, sa sa faca dovada calitatii de imputernicit si sa completeze dosarul contestatiei cu, actul de imputernicire, in conformitate cu pct. 175.2 din HG nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

In drept,

Potrivit prevederilor art. 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

”(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

d) dovezile pe care se intemeiaza.

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Conform pct. 175.2 din HG nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie sa poarte semnatura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz.”

Conform pct. 2.2 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

”În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei” .

Potrivit pct. 3.2 din ordinul mai sus mentionat:

„Dosarul contestatiei va cuprinde: contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite, precum si amprenta stampilei, in cazul contestatorului persoana juridica, imputernicirea avocatiala, dupa caz, actul administrativ fiscal atacat, in copie, precum si anexele acestuia, copii ale documentelor care au legatura cu cauza supusa solutionarii, documentele depuse

de contestator, decizia de instituire a masurilor asiguratorii si sesizarea penala in copie, dupa caz.”

Desi adresa nr. X, transmisa prin posta cu confirmare de primire (anexata la dosarul contestatiei) a fost primita de contestator in data de X, petentul nu a dat curs solicitarilor nici pana la data emiterii prezentei decizii, de a completa contestatia cu elementele lipsa, conform prevederilor legale mai sus citate, motiv pentru care nu ne putem investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conformitate cu urmatoarele prevederi legale:

- Pct. 9.3 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG. Nr. 92 /2003 privind Codul de procedura fiscala:

„In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat. “

- Pct. 13.1 din acelasi ordin :

“Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusa de o persoana lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoana fizica sau juridică lipsită de calitate procesuala.

- Art. 213 “Soluționarea contestației” din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

”(5)Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

- Art. 217 din ordonanta mentionata:

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele retinute, in temeiul prevederilor pct. 175.2 din HG nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pct. 2.2, pct. 3.2, pct. 9.3 si pct. 13.1 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu prevederile art. 18 alin. (1) alin. (2), art. 206 alin. (1) lit. d) lit. e), art. 213 alin. (5) si art. 217 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea contestatiei formulata de domnul X, reprezentat prin avocat X cu domiciliul procesual ales la sediul „Cabinetului de Avocat X”, pentru

nerespectarea condițiilor procedurale, ca fiind depusa de o persoană lipsită de capacitate procesuală.

Prezenta decizie poate fi contestată la Tribunalul Bacău, conform procedurii legale, în termen de șase luni de la comunicare.

Director executiv,

Avizat,
Biroul Juridic și Contencios