

DECIZIA NR.315
din 05.02. 2008

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov-Serviciul G.R.C.D.F- P.F privind solutionarea contestatiei formulata de petentul X

Contestatia a fost formulata impotriva actelor administrative prin care s-au stabilit obligatii fiscale in cuantum de ... lei precum si a creantelor accesorii reprezentand dobanzi si penalitati datorate in baza contractului de inchiriere.../01.02.1998.

Avand in vedere faptul ca prin contestatie petentul nu a nominalizat actele administrativ fiscale contestate , prin adresa nr. .../21.12.2007 Directia generala a finantelor publice Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat contestatarului sa precizeze , in termen de 5 zile de la primirea adresei ,obiectul contestatiei respectiv actele administrativ fiscale atacate si sa individualizeze suma contestata pe categorii de impozite si taxe.

In drept art. 206 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat precizea:

“ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Adresa nr..../21.12.2007 a fost comunicata petentului in data de 08.01.2008, conform confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Pana la momentul emiterii prezentei decizii petentul nu a precizat obiectivul contestatiei si nu a individualizat suma contestata pe categorii de impozite si taxe .

In contestatie petentul X mentioneaza faptul ca obligatiile fiscale sunt datorate in baza contractului de inchiriere... din 01.02.1998 si reprezinta impozitul pe chirii in perioada 23.01.1998-29.04.2000 fara a specifica actele administrativ fiscale atacate desi prin adresa nr. .../21.12.2007 D.G.F.P.Brasov a solicitat contestatarului aceste date.

Din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. .../14.12.2007 emis de Administratia Finantelor Publice Brasov se retine ca procesul verbal de impunere pentru veniturile realizate din inchirieri prin care s-a stabilit impozitul pentru chirii pe anii 1998-1999 a fost comunicat contribuabilului la data de 18.02.1998 sub semnatura iar

diferenta de impozit pentru veniturile din chirii pe anul 1999 a fost comunicata petentului la data de 17.04.2000 prin adresa AFP nr..../22.03.2000

Ca urmare cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care petentul nu a precizat obiectivul contestației ,nu a individualizat suma contestata pe categorii de impozite si taxe si nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

Petentul mentioneaza in contestatie ca obligatiile fiscale contestate reprezinta impozitul pe chirii in perioada 23.01.1998-29.04.2000 la care se adauga dobanzi si penalitati , obligatii care au luat nastere in temeiul contractului de inchiriere nr. ... din 01.02.1998, fara a preciza obiectivul contestației , respectiv actele administrativ fiscale atacate si fara a preciza suma contestata pe categorii de impozite si taxe.

Din documentele existente la dosarul cauzei si referatul cu propuneri de solutionare a contestației nr. .../14.12.2007 emis de Administratia Finantelor Publice Brasov se retine ca, contestația nu este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin 4 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Analizînd dosarul cauzei rezultă că procesul verbal de impunere pentru veniturile realizate din inchiriere prin care s-a stabilit impozitul pentru chirii pe anii 1998-1999 a fost comunicat contribuabilului la data de 18.02.1998, personal pe baza de semnatura

De asemenea diferenta de impozit pentru veniturile din chirii pe anul 1999 a fost comunicata petentului la data de 17.04.2000 prin adresa AFP Brasov nr. .../22.03.2000.

In drept art.2 din Legea nr. 105 / 1997 pentru soluționarea obiecțiunilor, contestațiilor și a plîngerilor asupra sumelor constatate și aplicate prin actele de control sau de impunere ale organelor Ministerului Finanțelor precizează următoarele:

“ART. 2

Împotriva măsurilor dispuse prin procesele-verbale sau prin alte acte ale organelor cu atribuții de control sau de impunere se pot face obiecțiuni care se depun, în termen de 5 zile lucrătoare de la comunicare, la organul care a încheiat procesul-verbal sau alt act al organului cu atribuții de control sau de impunere....”

Totodată pct 9. 7 din OMF 1495/1997 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitare a procedurii de solutionare a obiecțiunilor , contestațiilor si a plangerilor privind impozitele , taxele, alte venituri bugetare si fonduri speciale precizează următoarele:

9.7. Neexercitarea în termen a căilor de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrag decăderea.;

Calculul termenelor se realizează potrivit dispozițiilor art.101-104 din Codul de procedură civilă astfel:

"Termenele se înțeleg pe zile libere neintrînd în calcul nici ziua cînd el a început, nici ziua în care se sfîrșește.

Termenul care se sfîrșește într-o zi de sărbătoare legală sau cînd serviciul este suspendat se va prelungi pînă la sfîrșitul primei zile de lucru următoare

102 Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura , daca legea nu dispune altfel".

Astfel, termenul pînă la care petentul putea să depună contestația cu privire la suma reprezentand impozit pe chirii aferent anilor 1998-1999 , era de 5 zile de la data comunicarii actului contestat , respectiv de la data de 18.002.1998 iar termenul pana la care petentul putea sa depuna contestatia cu privire la suma reprezentand diferenta de impozit pe chirii aferenta anului 1999 , era de 5 zile de la data comunicarii actului, respectiv de la data de 17.04.2000 .

Se retine astfel ca petentul nu si-a exercitat calea administrativa de atac în termenul legal de depunere a contestatiei , a contestat o suma fara a preciza obiectul contestatiei , respectiv actele administrativ fiscale atacate si fara sa individualizeze sumele pe categorii de impozite motiv pentru care se constată neîndeplinirea condițiilor procedurale astfel încît contestația nu poate fi analizată pe fond.

În drept art.213 alin.5 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, in vigoare la data depunerii contestatiei , cu privire la respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale precizeaza:

"ART. 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.."

De asemenea art.217 alin.5 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata , cu privire la respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale precizeaza:

"ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei..."

Avînd în vedere că petentul a contestat impozitul pe venitul din chirii in suma de ... lei aferente perioadei ianuarie 1998-aprilie 2000 insa nu a precizat actele administrativ fiscale atacate si nu a respectat condițiile procedurale impuse de art.2 din Legea nr. 105 / 1997 pentru soluționarea obiecțiilor, contestațiilor și a plîngerilor asupra sumelor constatate și aplicate prin actele de control sau de impunere ale organelor Ministerului Finanțelor respectiv a depus contestatia cu o întîrziere de 9 ani, 9 luni, 17 zile peste termenul legal pentru suma reprezentand impozit pe chirii aferent anilor 1998-1999 si cu o intarziere de 7 ani , 7 luni, 16 zile pentru suma reprezentand diferenta de impozit pe chirii aferenta anului 1999 petentul a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încît urmează a se respinge contestația pentru suma de ... lei , pentru neindeplinirea condițiilor procedurale

Avand în vedere cele reținute și în temeiul art.216 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, se :

DECIDE :

Respingerea contestației depusa de X pentru neindeplinirea condițiilor procedurale pentru suma de ... lei reprezentând impozit pe veniturile din chirii aferent perioadei ianuarie 1998-aprilie 2000.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termen prevăzut de Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV