

156IL06

Contestatia a fost formulata impotriva sumelor dispuse la plata prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata a accesoriilor aferente obligatiilor fiscale nr./18.04.2006/28.04.2006 emise de A.N.A.F. -Directia Finantelor Publice in **suma de lei reprezentind dobinzi(majorari) aferente impozitului pe veniturile din salarii.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-C a formulat contestatie impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2006 nr./18.04.2006/28.04.2006 emise de A.N.A.F. - Directia Finantelor Publice , prin care in mod nelegal si neintemeiat au fost calculate dobinzi pentru contributi la bugetul de stat consolidat in suma de RON ,declarate si virate in mod corect si in termen legal.

A.-In fapt in data de a fost emisa Decizia nr./2006pentru plata cu intirziere a impozitelor, taxelor, contributi sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat in suma de RON reprezentind dobinda aferenta debitului in suma de RON pentru perioada 27.03.2006 –12.04.2006 referitoare la impozitul pe veniturile din salarii.

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata il constituie Declaratia nr. /24.03.2006.

B.-Ulterior a fost emisa Decizia nr./28.04.2006 prin care s-a calculat dobinda in suma de RON , referitoare la debitul in suma de RON pentru perioada 25.03.2006 –12.04.2006 reprezentind impozit pe veniturile din salarii.

Se face mentiunea ca platile au fost efectuate conform O.P. nr./24.03.2006 in suma de RON pe codul fiscal nr. al C. si O.P. NR./24.03.2006 in suma de RON pe codul fiscal apartinind A , aceste ordine de plata au fost intocmite in mod corect, completindu-se corect codul fiscal al platitorului.

Societatea face precizare ca suma de RON reprezentind dobinzi la impozitul pe venitul din salarii au fost achitate cu O.P. nr. /28.04.2006 in suma de RON si O.P. nr./28.04.2006 .

In drept in baza art. 176 si urmatoarele din Codul de procedura fiscala si art. 55 din Legea nr. 571/2003 (A) in dovedirea contestatiei depune, in scrisuri ,urmatoarele documente:

Decizia nr. /28.04.2006;

-Decizia nr./18.04.2006;

-O.P. nr. /24.03.2006;

-O.P. .nr./24.03.2006;

-O.P. nr. /28.04.2006;

-O.P.nr./28.04.2006;

adresele nr. /03.05.2006 si Nota nr./12.04.2006 privind compensarea debitului in suma de RON si adresa nr. /03.05.2006 cu nota nr./27.04.2006 privind compensarea debitului in suma de RON.

In concluzie rezulta ca in mod corect impozitul pe venituri din salarii a fost virat cu O.P. nr. /24.03.2006 si O.P. nr./24.03.2006.

Pentru aceste motive societatea solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata si anulara Deciziilor nr./18.04.2006/28.04.2006 intrucit C nu datoreaza sumele calculate de organele fiscale drept dobinzi de intirziere aferente impozitului pe veniturile din salarii care au fost virate in termenele legale asa cum sunt mentionate in documentele anexate in dovedirea contestatiei.

II.-Serviciul Administrare Mari Contribuabili- in referatul cu propunerile de solutionare a contestatiilor nr./31.05.2006 depusa de C referitoare Deciziile nr./18.04.2006/28.04.2006 face urmatoarele precizari :

Decizia nr./28.04.2006 in suma de RON privind societatea , C.F. nr. 5738212, cuprinde calculul de accesorii pentru perioada 27.03.2006 –12.04.2006 , la impozitul pe venitul din salarii.

Societatea a depus Declaratia de plata nr. /25.03.2006, pentru impozitul pe venit din salarii, in suma de RON aferenta lunii februarie 2006.

Plata aferenta acestei declaratii s-a efectuat cu O.P. nr. /24.03.2006 in suma de RON dar s-a decontat in contul . T, C.F. nr. 13989347.

Decizia nr. //28.04.2006 in suma de RON privind . A, C.F. nr. cuprinde calcul de accesorii pentru perioada 27.03.2006 –12.04.2006 la impozitul pe venitul din salarii.Societatea a depus Declaratia de plata nr./25.03.2006 pentru impozit pe venit din salarii in suma de RON,diferenta lunii februarie 2006 . Plata aferenta declaratiilor s-a efectuat cu O.P. nr. /24.03.2006 in suma de RON dar s-a decontat in contul T, C.F..

Conform art. 112 pct.4 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala s-a procedat la compensarea sumelor de RON si RON din Contul sc. T in contul Sc, respectiv sc. A conform Notelor de compensare nr. /12.04.2006.

S.A.M.C. solicita prin adresa nr. /05.06.2006 societatii S sa transmita copii de pe extrasele de cont ale bancii unde s-a efectuat decontarea sumelor mentionate, societatea infirmind prin adresa nr./06.06.2006 ca cele doua documente de plata s-au decontat pe C.F. nr. apartind . T.

Prin adresa nr./05.06.2006 s-a solicitat si Trezoreriei S informatii cu privire la sumele achitate de . S si decontate in contul. T si daca decontarea s-a efectuat corect si motivul pentru care s-a efectuat aceasta operatiune. Trezoreria S a transmis prin adresa nr. /06.06.2006 ca platile efectuate de S s-a decontat prin sistemul electronic de plati in contul /impozitul pe venitul din salarii cod fiscal T.

III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :

Serviciul Administrare Mari Contribuabili a intocmit Deciziile nr. //18.04.2006 si nr. //28.04.2006 referitoare la obligatiile de plata reprezentind accesorii creantelor fiscale principale reprezentind impozit pe venit din salarii pe perioada 27.03.2006-12.04.2006 in suma de RON intocmite conform declaratiilor de plata privind obligatiile la bugetul general consolidat nr./25.03.2006 si nr. /25.03.2006 calculindu-se accesorii in suma de RON .

Conform Codului de procedura fiscala s-au calculat accesoriile aferente declaratiilor initiale de plata mentionate de la data depunerii acestora si pina la data intocmirii notelor privind compensarea impozitelor, taxelor,contributiilor si a altor obligatii de plata catre bugetul general consolidat nr. /12.04.2006 si nr. /12.04.2006 prin emiterea Deciziei nr/18.04.2006/28.04.2006 , organul fiscal neverificind daca obligatiile datorate au fost platite la termen dar nu au fost operate in fisa contribuabilului cu evidenta analitica pe platitor, nesesizindu-se eroarea intervenita in timp anterior datei calcularii accesoriiilor.

Cauza supusa solutionarii contestatiei este de a stabili daca Sucursala C datoreaza dobinzi de intirziere pentru impozitul pe venituri din salarii in conditiile in care a depus declaratia initiala de plata a obligatiilor la bugetul consolidat de stat si a virat impozitul pe venituri din salarii la termenele legale cu ordinele de plata decontate pe contul corespunzator Ministerului Finantelor Publice R respectiv Trezorerie dar descarcarea electronica s-a facut pe codul fiscal al T in loc de codul fiscal al . Sucursalei S respectiv . A A.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca aceste acte administrative fiscale (deciziile) nu au fost confirmate de . Bucuresti - Sucursala mentionind documentele de plata cu care au fost achitate la termenele legale toate obligatiile fiscale principale de plata care au fost solicitate contestatorului prin adresa nr./05.06.2006 si transmise la D.G.F.P. copii de pe extrasele de cont ale bancii, unde s-a efectuat decontarea sumelor datorate bugetului consolidat al statului.

In fapt prin adresa nr. /06.06.2006 ,Sucursala S inaintea in sustinerea contestatiei documentele de plata prin care se confirma plata obligatiilor fiscale principale de plata la termenele legale respectiv cu O.P. nr. /04.03.2006 in valoare de lei apartinand Agentiei .S CUI si O.P. nr./24.03.2006 in valoare de lei apartinand Agentiei . A CUI ambele transmise electronic dar eronat pe CUI apartinand Agentiei . T.Totodata cu aceiasi adresa a inaintat copia borderoului cu ordinele plecate-plati din data de 24.03.2006 de la sucursala privind decontarea impozitului pe salarii.

Organul de solutionare a contestatiei procedind la lecturarea adresei nr. /06.06.2006 a Trezoreriei a retinut ca. S a achitat pentru . A suma de lei , reprezentind impozit pe venit din salarii conform O.P. NR./24.03.2006 si pentru . S suma de lei reprezentind impozit pe venit din salarii , prin sistemul electronic de plati cu O.P. nr./24.03.2006 in contul /13989347 impozit pe venit din salarii ,mentionind ca platile s-au descarcat in mod automat asa cum au fost initiate de . prin cont IBAN platitor RO fiscal beneficiar, dar pe codul fiscal al Agentiei . T CUI.

In drept art. 112 al(4):”**Organul fiscal poate efectua compensarea din oficiu ori de cite ori constata existenta unor creante reciproce ,cu exceptia sumelor negative din deconturile de taxa pe valoarea adaugata fara optiunea de rambursare”.**

Deci organul fiscal a tinut cont de documentele din evidenta contribuabilului in sensul ca platile efectuate de catre . S au fost transmise eronat pe codul fiscal al C. T chiar daca ordinele de plata au fost intocmite corect ,. T figurind cu suprasolvire (plati in plus rezultate de la celelalte doua puncte de lucru) iar in urma adreselor nr./27.04.2006 si a notelor de compensare nr/12.04.2006 s-a efectuat redistribuirea viramentelor catre C. S si Agentia.C. A in contul impozitului pe venituri din salarii.

Decizia nr./11.11.2004 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la Codul de procedura fiscala - Comisia Centrala Fiscala(M.of.nr. 1273/30.12.2004) unde se precizeaza: “1.art.115 al(1)coroborat cu art. 47 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata,art.12 din O.G. nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare , republicata, care precizeaza:

“-pentru contribuabilii persoane juridice la care sediile secundare au efectuat plati catre bugetul general consolidat, reprezentind impozite ,taxe , contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat ,folosind codul de identificare fiscala al persoanei juridice, dar au depus declaratii privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat folosind Codul de identificare fiscala propriu sau indicind un cont bugetar necorespunzator, plata obligatiilor fiscale se considera ca fiind efectuata in termen de catre persoana juridica, fara

calculul de obligatii fiscale , accesorii , dupa data efectuării platii de către sediile secundare.”

Decizia nr./11.11.2004 se refera la platile efectuate de sediile secundare pe codul de identificare al persoanei juridice dar in cazul de fata . S achita obligatiile fiscale sediilor secundare in codul de inregistrare fiscala al . T(sediu secundar) ,in acest caz . T figurind cu un impozit pe salarii achitat in plus.

Prin urmare organul de inspectie fiscala a stabilit corect dobinzile si penalitatile aferente debitelor neachitate in contul . S in conformitate cu art.86 lit.c si art. 115 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A).

Avind in vedere cele enuntate in continutul prezentei decizii si in baza documentelor existente in sustinerea cauzei, comparate cu motivatiile petentei s-a retinut ca organul fiscal a calculat corect dobinzile , motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa in totalitate, respectiv pentru suma de RON.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului

;
D E C I D E :

Art.1.-Respingerea contestatiei formulata de Sucursala . S pentru suma de RON reprezentind dobinzi impozit pe venit din salarii si anulara Deciziilor nr. /18.04.2006/28.04.2006 .

Art.2- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul

DIRECTOR EXECUTIV ,