

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL PLOIEȘTI
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Dosar nr.

DECIZIA NR. 1716

Ședința publică din data de 15 iulie 2005

PREȘEDINTE: NIȚĂ VALENTIN

JUDECĂTOR: PREDĂ POPESCU FLORENTINA

JUDECĂTOR: CHIRICA ELENA

GREFIER: CREȚU GEORGIANA

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de către **pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița**, cu sediul în Târgoviște, str. Calea Domnească, nr. 166, jud. Dâmbovița, împotriva sentinței civile nr. 324 din 18.04.2005 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, în contradictoriu cu **intimatul-reclamant**

și **intimatele-pârâte Agenția Națională de Administrare Fiscală**, cu sediul în str. Apolodor, nr.17, sector 5, București și **Administrația Finanțelor Publice Pucioasa**, cu sediul în Pucioasa, jud. Dâmbovița.

Recursul este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns recurenta-pârâtă Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița, prin consilier juridic Gîdiuță Rareș, care depune delegație la dosarul cauzei, intimatul-reclamant prin mandatar Burnei Emil, care depune procura judiciară autentificată sub nr. 4372 la data de 13 iulie 2005 de către Biroul Notarului Public Haralambie Mirela, lipsind intimatele-pârâte Agenția Națională de Administrare Fiscală și Administrația Finanțelor Publice Pucioasa.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, învederându-se instanței că intimatul-reclamant a depus întâmpinare prin serviciul registratură, la data de 8.07.2005.

Curtea, luând act că nu se formulează alte cereri, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților pentru susținerea, respectiv combaterea recursului.

Recurenta-pârâtă, prin consilier juridic, a solicitat admiterea recursului, modificarea sentinței, în sensul desființării ei și în consecință menținerea ca temeinice și legale a actelor emise de instanța de fond și a deciziei de impunere anuală nr. ... precum și obligarea petentului la plata sumelor din Decizie, arătând că instanța de fond a interpretat greșit actele deduse judecății, în cauză asociația familială fiind formată dintr-o singură persoană, iar, potrivit art. 86 din O.G. nr. 92/2003, bazele de impozitare nu trebuiau stabilite separat de către organele de control.

Intimatul-reclamant, prin mandatar, a solicitat respingerea recursului ca nefondat, arătând că urmare a aditerii contestației, organele de control au întocmit noi acte administrativ fiscale pentru aceeași perioadă și aceeași categorie de activități, acte ce au declanșat procedura executării silite. Pentru susținerea celor arătate, depune și concluzii scrise.

Curtea, luând act de susținerile părților, reține cauza spre soluționare.

CURTEA

Asupra recursului de față;

Prin sentința nr. [] din [] a Tribunalului

Dâmbovița-secția comercială și de contencios administrativ, a admis în parte acțiunea formulată de reclamantul [] în contradictoriu cu pârțile Agenția Națională de Administrare Fiscală București, DGFP Dâmbovița și Administrația Finanelor Publice Pucioasa, a anulat în parte decizia nr. [] emisă

de DGFP Dâmbovița și decizia de impunere anuală nr. []

9. nov. 2004 emisă de AFP Pucioasa pentru suma de [] lei impozit pe venitul global determinat suplimentar pe anul 2003, au fost menținute actele administrative fiscale sus-menționate pentru suma de [] lei impozit pe venitul global pe anul 2003 privind pe []

Pentru a hotărâ astfel, prima instanță a reținut că la data de [] Biroul Financiară Dâmbovița a efectuat un control inopinant [] reprezentată de [] și s-a încheiat raportul de inspectie fiscală nr. [] de către AFP Pucioasa prin care s-a stabilit că [] a realizat un venit net al activității comerciale în cuantum de [] cu consecința determinării unui impozit suplimentar de [] lei, iar pentru anul 2003 contribuabilul [] reprezentantul asociației familiale

a depus o declarație specială privind veniturile din activități independente, în urma căreia s-a emis decizia de impunere anuală prin care s-a stabilit un impozit anual de plată de [] lei.

Se reține prin hotărâre că, prin decizia nr. [] emisă de MFP Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de soluționare a contestațiilor, au fost desființate măsurile stabilite prin raportul de inspectie fiscală nr. []

, referitor la suma de [] lei impozit pe venitul global determinat suplimentar pe anul 2003, urmând ca organele de control să procedeze la stabilirea bazei de impunere a venitului impozabil al asociației și repartizarea acestuia pe fiecare membru asociat pe baza unui act administrativ fiscal, astfel încât față de decizia organului de soluționare a contestației, prima instanță

ului ca
trol au
ceiași
pentru
are.

a admis în parte acțiunea, a anulat în parte decizia
a DGFP Dâmbovița și decizia de impunere anuală din
emisă de AFP Pucioasa pentru sumă de lei impozit pe
venitul global determinat suplimentar pe anul 2003 și a menținut
actele administrativ fiscale pentru suma de lei impozit
pe venitul global pe anul 2003, privind pe

admis
ei,
e
să

împotriva sentinței a declarat recurs pînă DGFP
Dâmbovița, criticând hotărârrea pentru nelegalitate și netemeinicie,
arătând, în esență că, instanța de fond a interpretat greșit
actele deduse judecătii și prin aplicarea greșită a legii a dispus
anularea în parte a deciziei nr. și a deciziei de
impunere anuală r obligând reclamantul
doar la plată sumei de lei impozit pe venitul global pe
anul 2003.

86,
ei

Arată recurența că potrivit disp. art. 86 din OG 92/2003,
privind Codul de procedură fiscală, se prevede că bazele de
impunere se stabilesc separat prin decizie referitoare la bazele
de impunere și în speță, asociația familială
rândele este formată doar dintr-o singură persoană, respectiv
C astfel că organele fiscale au stabilit în
sarcina asociatului unic, un impozit anual de plată aferent anului
2003 de astfel încât greșit a admis în parte
acțiunea și a exonerat reclamantul de plată impozitului stabilit
prin decizia de impunere anuală din

2003

Se solicită admiterea recursului, modificarea sentinței
și respingerea acțiunii și menținerea deciziei
a deciziei de impunere di legale și temeinice.

n
e
caia
:
ăr:
3
e

Curtea, examinând sentința prin prisma criticilor din
recurs, în raport de actele și lucrările dosarului și de dispozi-
țiile legale ce au incidență în cauză, constată că recursul este
nefondat pentru următoarele considerente:

11.
bel

Potrivit prev. art. 82, 85 și 86 din OG 92/2003 privind Codul
de procedură fiscală, se prevede că în situația în care venitul
este realizat de mai multe persoane, în speță o asociație familială
și reprezentantul acestei asociații, organul de inspecție fiscală
stabilește printr-un act administrativ fiscal venitul imozabil
realizat de asociație, precum și repartizarea venitului imozabil
pe fiecare persoană care participă la realizarea acestuia, stabilire
impozitului pe fiecare membru asociat, potrivit disp. art. 2 din Ord.
nr. 1109/22 iulie 2004 face obiectul emiterii unor decizii de
impunere individuale.

Organele de inspectie fiscala incalcand prevederile legale mai sus mentionate, au stabilit, prin raportul de inspectie fiscala, impozitul pe venit din activitati independente ale asociatiei si impozitul pe venitul global, desi prin actul administrativ trebuia sa stabileasca numai baza imozabila si repartizarea pe fiecare asociat.

Prin decizia nr. ... emisă de Agentia Națională de administrare fiscala - Direcție generală de solutionare a contestațiilor, a fost admisă contestație formulată de ... mendele și desființate măsurile din raportul de inspectie fiscala stabilite în sarcina asociatiei familiale, referitor la suma de ... impozit pe venitul global determinat suplimentar pentru anul 2003, urmând ca organul de inspectie fiscala să procedeze la stabilirea bazei de impunere, a venitului imozabil al asociatiei și să repartizeze acest venit pe fiecare membru asociat pe baza unui act administrativ fiscala.

Prin urmare prin decizia organului de solutionare a contestației rezultă că au fost desființate măsurile din raportul de inspectie fiscala privind suma de ..., astfel încât în mod corect și legal prima instanță a admis acțiunea formulată de intimatul-reclamant și a anulat în parte decizia nr. ... de DGFP Dâmbovița și decizia de impunere anuală ... dir ... pentru această sumă, criticile aduse sentinței de recurent în sensul că greșit s-a admis acțiunea intimatului pentru această sumă, sunt nefondate.

Așa fiind, recursul se privește ca nefondat și în temeiul disp.art.312 al.1 Cod pr.civilă, va fi respins, ca atare.

Pentru aceste motive în numele legii

DECIDE:

Respinge, ca nefondat, recursul declarat de pârâta DGFP Dâmbovița, împotriva sentinței ... pronunțată de Tribunalul Dâmbovița-secția comercială și de contencios administrativ și în contradictoriu cu intimatul-reclamant și intimatele pârâte ANAF București și AEP Pucioasa.

Trevocabilă. Pronunțată în ședință publică, azi 15 iulie 2005.

Președinte: Valentin Niță, Judecători: Florentina Preda, Popescu, Elena Căpârică

EC/MP 2 ex/20.07.2005 df Trib.Dâmbovița j.f.Elena Ivanoff Grefier: Georgiana Crețu

Am primit 23.07.2005