

DECIZIA nr. 25

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art.179 din O.G. nr.92/ 24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Activitatea Controlului Fiscal - Serviciul Control Fiscal Mari Contribuabili asupra contestației formulată de SC C SRL împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr... cu privire la suma de ... lei RON reprezentând impozit venit microintreprinderi, impozit profit, taxă pe valoarea adăugată, CAS angajator, CAS individual, șomaj 3%, șomaj 1%, CASS 7 % angajator, CASS 6,5 % asigurați, fond pentru accidente de muncă și boli profesionale, dobânzi și penalități de întârziere.

Cu privire la respectarea termenului de depunere a contestației se reține că întrucât din dosarul întocmit de către organele de inpecție fiscală nu rezultă că actul administrativ fiscal atacat, respectiv decizia de impunere nr..., a fost comunicat prin publicitate conform art.44 alin.(2) lit. d) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestația va fi considerată a fi depusă în termenul legal, prevazut la art.177 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, respectiv în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei de impunere nr... prin adresa nr... semnată de primire de domnul X în data de --.--.2006.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu stampila societății, în conformitate cu prevederile art. 176 din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 176, art. 177 și art. 179 din O.G. nr. 92/24.12.2003/R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea contestației .

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petenta,SC C SRL contestă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr..., întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală nr... motivând următoarele :

- decizia de impunere este nulă de drept (conform art.45 din Codul de procedură fiscală) întrucât nu este datată și nu cuprinde obiectul actului administrativ;

- sumele constatate de inspecția fiscală nu sunt clare, nu rezultă modul de stabilire a acestora și nici nu sunt menționate sumele ce nu au fost acceptate la deducere;

- în act nu sunt prezentate motivele de fapt și temeiul de drept “pentru care nu aprobă la deducere bonurile valorice fiscale pe care nu sunt înscrise denumirea cumpărătorului și numărul de înmatriculare al autovehiculului precum și TVA aferentă bunurilor și serviciilor care nu sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile”;

- cu privire la suma de ... lei , considerată de organele de inspecție ca nefiind înregistrată în evidențele contabile, petenta susține că s-a ținut cont de punctul de vedere al contribuabilului (anexa 15) din Raportul de inspecție fiscală, respectiv faptul că TVA nu a fost încasată, mărfurile fiind furate;

- petenta constată “cu părere de rău că Inspecția fiscală a avut drept obiectiv, bine stabilit, aplicarea de sancțiuni contravenționale...”

În temeiul art.53 din Codul de procedură fiscală societatea petentă solicită încuviințarea unei expertize.

În finalul contestației SC C SRL solicită anularea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr..., întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală nr..., iar în cazul în care nu se dispune constatarea nulității petenta solicită desființarea parțială a actului administrativ atacat. Deasemenea până la soluționarea contestației societatea solicită suspendarea executării Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr..

II. Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală nr..., întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală nr... organele fiscale din cadrul DGFP Tulcea- Activitatea de Control Fiscal au stabilit obligații fiscale suplimentare contestate de SC C SRL în sumă de ... lei RON reprezentând impozit venit microintreprinderi, impozit profit, taxă pe valoarea adăugată, CAS angajator, CAS individual, șomaj 3%, șomaj 1%, CASS 7 % angajator, CASS 6,5 % asigurați, fond pentru accidente de muncă și boli profesionale, dobânzi și penalități de întârziere.

Cu adresa nr..., DGPF Tulcea - Activitatea de Control Fiscal sesizează Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea în legătură cu constatările efectuate și care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infracțiuni în condițiile prevăzute de legea penală.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Dirrecția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă contestației SC C SRL i se aplică prevederile art.184 alin.1 lit.a) din O.G. nr.92/2003 R , în condițiile în care prin adresa cu nr... , DGPF Tulcea - Activitatea de Control Fiscal sesizează Parchetul de pe

lângă Judecătoria Tulcea în legătură cu constatările efectuate și care ar putea întruni elemente constitutive ale unei infracțiuni în condițiile prevăzute de legea penală.

În fapt, organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Control Tulcea au verificat modul de evidență, calcul, virare și declarare a impozitelor, taxelor și contribuțiilor datorate bugetului general consolidat la SC C SRL, în baza procesului verbal înocmit de serviciul de investigații fiscale înregistrat la DGFP Tulcea sub nr...

Ca urmare verificării, organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Control Tulcea au întocmit Raportul de inspecție fiscală nr... în baza căruia s-a emis Decizia de impunere nr...

Obiectul inspecției fiscale - înscris la pagina 1 în Raportul de inspecție fiscală - a fost "verificarea modului de calcul a bazei impozabile, stabilirea eventualelor diferențe, precum și calculul obligațiilor fiscale accesorii la impozite, taxe, contribuții stabilite pentru perioada ---.2003---.2005".

Valoarea totală a prejudiciului cauzat bugetului general consolidat urmare a neînregistrării în evidența contabilă a tuturor veniturilor realizate, precum și a taxei pe valoarea adăugată, inclusiv accesoriile aferente, este de ... RON.

Având în vedere că în timpul inspecției fiscale au apărut fapte care ar putea întruni elemente constitutive ale infracțiunii de evaziune fiscală, în conformitate cu prevederile art. 106, alin. (2) din OG 92/ 2003 R a fost înaintată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea sesizarea penală nr...

În drept, art.184 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 R prevede:

“ Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă...”

Față de cele prezentate se reține că prin decizia nr... organele de inspecție fiscală au calculat eventualul prejudiciu adus de SC C SRL prin nedeclararea tuturor veniturilor diminuându-și obligația de plată către bugetul de stat.

În aceste condiții se reține că numai în urma efectuării cercetării penale se pot lămuri aspectele menționate și că între stabilirea obligației bugetare, așa cum a fost înscrisă în decizia nr... emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr... și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea contestației în procedura administrativă.

Prin urmare se reține că organele de soluționare nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritate de soluționare în speță o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligației datorate în virtutea acestei fapte.

Având în vedere cele prezentate mai sus se reține că organul de soluționare nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, motiv pentru care va suspenda soluționarea acesteia pentru suma de ... RON urmând ca procedura administrativă să fie reluată în conformitate cu prevederile art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală.

Cu privire la solicitarea petentei în temeiul art 184 din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 R , se reține că potrivit alin.(2) art.184 din ordonanță “organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului”.

Având în vedere că petentul, prin contestația formulată, nu aduce nici un argument și nu depune înscrisuri din care să rezulte iminența producerii unei pagube ireparabile, respectiv prin care să justifice temeinicia cererii de suspendare a executării actului administrativ atacat, aceasta se respinge ca neîntemeiată și nesusținută cu documente.

Având în vedere cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 184, din OG 92/24.12.2003 R, privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art.1 Suspendarea soluționării contestației SC C SRL .

Art.2 Prezenta decizie de suspendare poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV