

DECIZIA NR. 40
din...../2005

Directia generala finantelor publice a judetului a fost sesizată de Biroul vamal prin adresa, asupra contestatiei formulată de dl. X Impotriva actului constatator intocmit de catre acesta.

Intrucât prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, Biroul vamal aduce la cunostinta faptul că, documentele care au stat la baza importului au fost inaintate Inspectoratului de politie al judetului pentru continuarea cercetărilor privind săvârșirea infractiunii de prezentare la autoritatea vamală de documente falsificate, Directia generală a finantelor publice emite decizia nr.... prin care se suspenda solutionarea contestatiei, urmând ca aceasta să se investeasca cu solutionarea pe latura civilă a cauzei, In functie de rezolvarea laturii penale.

Prin adresa nr....Directia generală a finantelor publice a judetului solicita inspectoratului de politie al judetului date referitoare la stadiul cercetărilor penale privind săvârșirea infractiunii prevăzută la art.178 din Legea nr.141/1 997 de către dl X.

Inspectoratul de politie al judetului - Serviciul cercetari penale – comunica prin adresa nr x, inregistrată la Directia generală a finantelor publice sub nr.... ca dl. X nu se afla In cercetări penale.

Având in vedere raspunsul Inspectoratului de politie al judetului in temeiul Ordonantei Guvernului nr.92/2003, republicata Directia generala a finantelor publice se poate investi cu solutionarea pe fond in ceea ce priveste contestatia depusa de dl.X

Prin contestatia formulată dl. X solicita anularea actului constatator nr.X privind calcularea taxelor vamale si a dobânzilor aferente pentru achizitionarea unui autoturism marca OPEL ASTRA printr-un contract de leasing incheiat cu firma X din Germania.

In sustinerea contestatiei, dl. X aduce următoarele argumente:

In fapt, actul constatator incheiat de agentul constatator nu are nici un suport juridic. Calcularea taxelor vamale cat si a penalităților si dobânzilor este lipsită de un suport juridic.

In conformitate cu dispozitiile art.16 din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 care reglementează regimul juridic al contravențiilor din România, procesul verbal este lovit de nulitate absoluta , deoarece data la care s-a savârșit contravenția nu este trecuta si nici fata pentru care se aplică recalcularea taxelor vamale si a penalitatilor.

Simpla afirmatie a autoritatilor vamale din Germania cá firma exportatoare

X nu există , nu poate sa anuleze un contract de leasing, iar autoritățile vamale din România nu au posibilitatea legală de a declara nul un act autentic Incheiat intre aceasta firma si dl. X, In baza unei simple adrese.

Mai mult, taxele vamale la data introducerii In tară a autoturismului erau de 6%, iar In momentul de fata sunt de 0%, ceea ce arată inca o data ca procesul verbal este lipsit de orice suport juridic, deoarece calculatia s-a făcut la o taxa vamala de 3%.

Mai arata si faptul ca , este lipsit de orice suport juridic ca un contract, insusit de autoritatile române, respectiv, Inspectoratul de politie al judetului care a dispus inmatricularea autovehicolului, Insusit si de autoritatile vamale, sa fie anulat.

Din actul constatator incheiat de către Biroul vamal se retin următoarele:

Dl. X importa cu DVOT un autoturism marca OPEL ASTRA .

Urmare adresei Directiei generale a vamilor prin care se comunică ca, firma X din Germania nu există, Biroul vamal intocmeste actul constatator nr...stabilind valoarea In vama a autoturismului conform art.109 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României si calculeaza datoria vamala In conformitate cu art.61, 77, si 141 din Legea nr.141/1 997, astfel:

- taxe vamale
- accize
- taxa pe valoarea adaugata

Având In vedere documentele existente la dosarul cauzei, sustinerile petentului, constatările organelor vamale si actele normative in vigoare la aceea data se retin următoarele;

In fapt,dl. X , importa in regim de admitere temporară, in baza Ordonantei Guvernului nr.51/1997, un autoturism marca OPEL ASTRA conform contractului de leasing incheiat cu firma X din Germania.

Urmare adresei, prin care Directia generala a vamilor comunica ca, firma X nu exista, Biroul vamal intocmeste actul constatator si stabileste datoria vamala .

In drept, se face aplicarea Ordonantei Guvernului nr.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing unde art.27 prevede:

“(1) Bunurile mobile care sunt introduse In tara de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, in baza unor contracte de leasing Incheiate cu societățile de leasing, persoane juridice străine se Incadrează In regim vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligatia de plată aferentă drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale;

(2)

(3)

(4) In cazul achizitionării bunurilor introduse In tară, In conditiile alin.(1) si (2) utilizatorul este obligat să achite taxa vamală, calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul Incheierii contractului de vânzare-cumpărare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.”

Prin urmare dl. X a incheiat contractul de leasing care s-a derulat in conditii legale, respectind prevederile Ordonantei Guvernului nr.51/1 997.

Se constată că motivul care a stat la baza întocmirii actului constatator nr... și neacordarea facilităților prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.51/1 997 nu se mai justifică întrucât Inspectoratul de poliție al județului a comunicat faptul că dl X nu se află în cercetări penale.

Urmează astfel ca actul constatator nr... să se desființeze, iar datoria vamală să se recalculeze cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.51/1 997, republicată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

Desființarea actului constatator nr... și recalcularea datoriei vamale cu respectarea celor precizate în conținutul deciziei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunal, în termen de 6 luni de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,