

D E C I Z I E nr. 245/20.12.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.

I. Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. 29805/25.09.2006 intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala din data de 21.09.2006 de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind diferenta impozit pe venit plus accesoriile aferente.

In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- a prestat servicii de consiliere juridica in baza autorizatiei nr. 1096/16.12.2003 eliberata de Primaria .

- la data de 29.03.2005 prin cererea inregistrata la Primaria sub nr. UC2005-001329 a solicitat revocarea autorizatiei.

- in conformitate cu art. 13 din Legea nr. 300/2004 privind autorizarea persoanelor fizice, primaria avea obligatia "de a comunica aceste cazuri si organelor fiscale aflate pe raza teritoriala a autoritatii publice emitente".

- nu avea obligatia sa depuna declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pe anul 2005, deoarece nu a obtinut nici un venit in aceasta perioada. In contestatia formulata petentul mentioneaza ca estimarea veniturilor s-a realizat in baza normelor de venit anuale pentru activitatea de servicii de consulting si informatica si considera ca nu este echitabil sa se estimeze ca un jurist obtine venituri asemanatoare cu un informatician.

Estimarea veniturilor se putea face doar prin raportarea la veniturile obtinute de un alt jurist care a fost autorizat sa presteze servicii de consiliere juridica ca si persoana fizica autorizata.

In plus, Decizia de impunere anuala privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. 29805/25.09.2006 nu cuprinde la pct. 2.1.3 temeiul de drept in baza caruia s-a intocmit actul.

Considera ca exista o dubla impunere asupra impozitului pe venit, pe de o parte, pe baza declaratiei estimative, iar pe de alta parte, o noua impunere calculata pe baza estimarii organului fiscal.

II. Decizia de impunere nr. 29805/25.09.2006 a fost intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala din data de 21.09.2006 ca urmare a solicitarii petentului inregistrata la AFPM sub nr. 151472/16.08.2006.

Potentul si-a inceput activitatea in baza autorizatiei nr. 1096/16.12.2003 emisa de Primaria pentru activitatea de servicii de consiliere juridica.

Potentul nu a pus la dispozitia organului de control evidenta contabila iar acesta in conformitate cu art. 65 din OG nr. 92/2003 a procedat la stabilirea veniturilor prin estimare la nivelul normei de venit stabilita pentru anii 2004 si 2005 pentru activitatea respectiva in suma de RON.

Astfel, pentru anul 2004 a fost emisa Decizia de impunere anuala nr. 35300106115582/21.09.2006 rezultind o diferenta de impozit de plata in suma de RON iar pentru anul 2005 a fost emisa Decizia de impunere anuala nr. 35300106114985/20.09.2006 rezultind o diferenta de impozit de plata in suma de RON.

Pentru neplata obligatiilor fiscale s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in perioada 23.04.2004-28.03.2005 dl. a realizat venituri din servicii de consiliere juridica prestate in baza autorizatiei nr. 1096/16.12.2006 emisa de Primaria .

- la solicitarea organului de control petentul nu a putut prezenta documentele de evidenta contabila, respectiv Registru jurnal de incasari si plati si Registru inventar, deci contribuabilul a incalcat prevederile art. 77 din OG nr. 92/2003, republicata: *"In vederea stabilirii starii de fapt fiscale si a obligatiilor fiscale de plata datorate , contribuabilii sunt obligati sa conduca evidente fiscale, potrivit actelor normative in vigoare."*

- pentru stabilirea obligatiilor fiscale organul de control a calculat prin estimare veniturile realizate de catre petent pentru perioada 23.04.2004-28.03.2005 la nivelul normei de venit de 5000 de RON pentru activitatea de consulting comparabila cu cea de consultanta juridica asa cum prevede art.66, alin.1 din OG nr.92/2003, republicata:

"Estimarea bazei de impunere

(1) Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze. In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare. Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale."

- pentru anul 2004 a fost emisa Decizia de impunere anuala nr. 35300106115582/21.09.2006 rezultind o diferenta de impozit de plata in suma de RON, iar pentru anul 2005 a fost emisa Decizia de impunere anuala rezultind o diferenta de impozit de plata in suma de RON.

- pentru neplata obligatiilor fiscale au fost calculate dobinzi in suma de 213 RON si penalitati in suma de RON asa cum prevede art. 115 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobinzi si penalitati de intirziere."

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. 29805/25.09.2006, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de RON reprezentind diferenta impozit pe venit plus accesoriile aferente, motiv pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 92/2003, republicata, art.66, coroborat cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 66234/20.12.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. 29805/25.09.2006, prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind diferenta impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .