

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 42/2006

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Biroul Juridic din cadrul D.G.F.P. Dambovita, prin adresa nr., asupra sentintei penale definitive a Judecatoriei Gaesti privind pe..... contabil al **S.C. "... S.R.L.**, cu sediul in comuna ..., judetul Dambovita, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului Dambovita sub nr., avand codul fiscal.....

Societatea comerciala..... S.R.L., a formulat contestatie impotriva procesului verbal de control nr..... din data de....., incheiat de organele de control ale Garzii Financiare Dambovita, pentru suma totala de.... **lei RON (... lei ROL)**, reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata sustrasa;
- majorari de intarziere aferente;
- dobanzi aferente;
- penalitati aferente
- impozit pe profit sustras;
- majorari aferente;
- dobanzi aferente;
- penalitati aferente.

Prin adresa nr. ... din data de....., Biroul Juridic din cadrul Directiei Finantelor Publice Dambovita a comunicat faptul ca organele de cercetare penala s-au pronuntat pe latura penala in ceea ce priveste aceasta speta, obligand pe inculpatul..... - contabilul societatii - la plata sumei totale de ... **lei RON (... lei ROL)**, urmand astfel ca organele administrative de solutionare a contestatiei sa se investeasca in solutionarea pe fond a acesteia.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 4 alin. (1) din O.U.G. nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, este semnata de titularul dreptului procesual si poarta stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 179 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura

fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de S.C. "..." S.R.L. cu sediul in.....

I. Petentul contesta procesul verbal nr. incheiat in data de de organele de control ale Garzii Financiare Dambovita. Petentul sustine ca organele de control ale Garzii Financiare Dambovita l-au desemnat in mod eronat ca fiind administrator al S.C. S.R.L.. Se mentine faptul ca i s-au intocmit pe nedrept mai multe procese verbale de contraventie pe motiv ca nu a prezentat la control documentele solicitate .

Avand in vedere cele prezentate solicita luarea masurilor ce se impun.

II. Prin referatul privind solutionarea contestatiei organele de control ale Garzii Financiare Dambovita mentioneaza in sustinerea actului de control urmatoarele:

- urmare a adresei Garzii Financiare Valcea nr., inregistrata la Garda Financiara Dambovita sub nr....., in vederea verificarii realitatii datelor inscrise in factura fiscala seria..... nr.emisa de S.C.S.R.L., petentul a fost invitat la sediul Garzii Financiare Dambovita pentru a prezenta documentele de infiintare si functionare ale societatii impreuna cu toate documentele de evidenta primara si contabila pe perioada....., fara ca acesta sa dea curs invitatiei facute. Pana la data intocmirii procesului verbal de control petentul nu a prezentat documentele solicitate.

- prin adresa nr. O.R.C. Dambovita comunica faptul ca societatea a fost radiata la data de.....

Conform contractului de cesiune nr. si a Actului aditional la contractul de societate nr., este asociat unic al S.C. S.R.L., in urma cesionarii partilor sociale de catre fostii asociati si(fapt recunoscut de petent in nota explicativa data).

Fata de cele mai sus prezentate organul de control, in conformitate cu prevederile art. 11 din Legea nr. 87/1994, a procedat la stabilirea obligatiilor de plata catre bugetul de stat, urmare a datelor inscrise in facturile fiscale nr.si nr.....

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petent si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita se poate investi sa se pronunte pe fond, in conditiile in care prin solutia pronuntata de instanta penala

se admite actiunea civila exercitata de Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita si se obliga inculpatul la plata catre partea civila a sumei de lei RON (.... lei ROL), reprezentand taxa pe valoarea adaugata sustrasa si impozit pe profit sustras cu dobanzi, majorari si penalitati aferente.

In fapt, prin Decizia nr. 110/2003, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Dambovita a dispus suspendarea solutionarii contestatiei formulata de S.C. S.R.L. din comuna....., pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, pentru suma totala de lei RON (..... lei ROL), reprezentand taxa pe valoarea adaugata sustrasa si impozit pe profit sustras cu dobanzi si penalitati aferente, procedura administrativa urmand sa fie reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile art. 10 din O.U.G. nr. 13/2001.

Prin adresa nr..... din data de, Biroul Juridic din cadrul Directiei Finantelor Publice Dambovita a comunicat faptul ca organele de cercetare penala s-au pronuntat pe latura penala in ceea ce priveste aceasta speta, urmand astfel ca organele administrative de solutionare a contestatiei sa se investeasca in solutionarea pe fond a acesteia pentru suma totala de lei (..... lei RON).

Fata de cele prezentate mai sus, in conformitate cu art. 186 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu pct. 12.1 lit. (c) din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prin reluarea procedurii administrative se ia act de solutia pronuntata de instanta penala si se constata ca cererea petentului ramane fara obiect, fiind admisa actiunea civila exercitata de D.G.F.P. Dambovita prin care se obliga inculpatul la plata sumei de lei RON (..... lei) reprezentand: lei RON (... lei), taxa pe valoarea adaugata sustrasa, lei RON (... lei) impozit pe profit sustras si lei RON (... lei) majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

In drept, art. 186 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

“ART. 186 Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ

fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

(4) Prin decizie se poate suspenda soluționarea cauzei, în condițiile prevăzute de art. 184.”

Pct. 12.1 lit. (c) din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect:[...]”.

Pe considerentele arătate în conținutul deciziei, în conformitate cu prevederile art. 186 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pct. 12.1 lit. (c) din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu prevederile art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181, art. 186 și art. 68¹ din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea contestației formulată de **S.C S.R.L.** din pentru suma de **lei RON** (..... **lei**), reprezentând taxa pe valoarea adăugată și impozit pe profit, cu majorări, dobânzi și penalități aferente, fiind rămasă fără obiect ca urmare a soluției pronunțate de instanța penală.

2. În conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovită.

DIRECTOR EXECUTIV,

