

DECIZIA NR. 133

Din2012

Directia Generala a Finantelor Publice, Biroul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice ..., privind solutionarea contestatiei formulata de petenta X cu domiciliul in Brasov, si domiciliul procesual ales la Cabinet Avocat din

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.01.2011 prin care s-a stabilit suma de.... lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule datorata.

In fapt, petenta X a formulat doua contestatii impotriva aceluiasi act administrativ , respectiv impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.01.2011 , fiind inregistrate la DGFPsub nr...../28.02.2011 si sub nr .../08.03.2012..

Prin Decizia nr..... din data de 22.03.2012 s-a dispus respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **d-na** X , inregistrata la D.G.F.P..... sub nr...../28.02.2011.

In drept comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei se efectueaza in conformitate cu art. 44 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care specifica

ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat.

(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;

b) prin remiterea, sub semnătură, a actului administrativ fiscal de către persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicării fiind data remiterii sub semnătură a actului;

c) prin poștă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afișarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevăzute la art. 35, afișarea se face, concomitent, la sediul acestora și pe pagina de internet a autorității administrației publice locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului județean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului.

Decizia nr./22.03.2012 a fost comunicata prin posta cu confirmare de primire , la domiciliul d-nei X , b-dul plicul de expediere fiind remis la data 11.04.2011si la data 02.05.2011 cu mentiunea “ avizat, reavizat, expirat termen de pastrare”.

Intrucat Decizia nr ... din data de 22.03.2012, privind solutionare contestatiei ,nu a putut fi comunicata prin una dintre modalitatile de comunicare prevazute la art.44 alin.(2) lit.a), b) si c) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a procedat in conformitate cu dispozitiile art.44 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,cu modificarile si completarile ulterioare, **la comunicarea prin publicitate** a Deciziei nr. .../22.03.2011 emisa ca urmare a solutionarii contestatiei formulata de catre d-na X .

In acest sens s-a afisat in data de 06.05.2011, concomitent la sediul D.G.F.P.... si pe pagina de Internet <http://WWW.mfinante.ro> anuntul nr...../06.05.2011.

In conformitate cu dispozitiile legale , mai sus prezentate actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de15 zile de la data afisarii anuntului astfel incat decizia nr.22.03.2011 s-a comunicat in data de 20.05.2011

In cauza sunt aplicabile prevederile art. 210 alin (2) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare coroborate cu pct 6.2 din Ordinul 2137/20111 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 , dat in aplicarea art. 210,care specifica:

“ART. 210

Decizia sau dispoziția de soluționare

(1) În soluționarea contestației, organul competent se pronunță prin decizie sau dispoziție, după caz.

(2) Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

6.2. Decizia emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în sensul că asupra ei organul de soluționare competent nu mai poate reveni, cu excepția situațiilor privind îndreptarea erorilor materiale, potrivit legii, și este obligatorie pentru organele fiscale emitente ale actelor administrative fiscale contestate.

În drept prevederile art. 213 alin (5) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, specifică :

“ART. 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

De asemenea pct 9.5 și pct . 11.4 din Ordinul MFP 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală dat în aplicarea art. 216 precizează :

“9.5. Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, **puterea de lucru judecat** și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și **pentru aceleași obligații fiscale**.

“11.4. Prin decizie se poate constata **autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației de părți, cât și de orice persoană direct interesată.**”

Având în vedere prevederile legale anterior anunțat se reține că a doua contestație înregistrată la DGFP Brașov sub nr .../08.03.2012 formulată de petenta împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..../28.01.2011B se încadrează în excepția autorității de lucru judecat prevăzută de OMF2137/20011 existând identitate de obiect, cauza și părți.

În condițiile în care contestația înregistrată de petenta sub nr./28.02.2011, formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.01.2011, a fost soluționată prin respingerea ca neîntemeiată, contestația formulată împotriva aceluiași act administrativ fiscal, respectiv împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.01.2011, înregistrată la DGFP

... sub nr .../08.03.2012, urmeaza a se respinge contestatia constatandu-se autoritatea de lucru judecat pentru suma de lei .

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.216, din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, pct.9.5 si 11.4 din OMFP nr. 2137/2011, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca ramasa fara obiect a contestatiei formulata de petenta X, inregistrata la D.G.F.P..... sub nr .../08.03.2012, pentru suma de lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../28.01.2011 , **in cauza constatandu-se autoritatea de lucru judecat.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,