



DECIZIA NR. __1__ / __12.01__ 2006

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr..../09.12.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Structura de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi prin adresa nr..../20.12.2005, asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. IASI** cu sediul in Iasi,.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere nr. .../04.11.2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala din cadrul Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi in baza raportului de inspectie fiscala nr..../04.11.2005, comunicata in data de 10.11.2005.

Suma contestata, in valoare de S lei (RON), reprezinta taxa pe valoarea adaugata deductibila.

Contestatia a fost depusa in data de 09.12.2005, in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 alin.(1) coroborat cu art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Structura de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi, prin care propune respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.176 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. IASI contesta suma de S lei stabilita prin Decizia de impunere nr. .../24.10.2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala din cadrul Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi, reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta chiriei, refuzata la

rambursare. Contestatoarea motiveaza in sustinerea contestatiei ca spatiul inchiriat a fost utilizat pentru realizarea de activitati de protocol, negocieri si intalniri cu parteneri de afaceri de regula din strainatate, intrucat societatea nu detine in patrimoniu un spatiu adecvat acestor activitati.

II. Inspectia fiscala din cadrul Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi, prin Decizia de impunere nr....din 04.11.2005 a diminuat taxa pe valoarea adaugata solicitata de **S.C. "X" S.R.L. IASI** cu suma de S lei aferenta inchirierii spatiului situat in Iasi.... care nu a fost utilizat pentru realizarea de operatiuni taxabile .

III. Avand in vedere constatările organului de inspectie fiscala, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:

Perioada supusa controlului: 01.06.2005 - 30.09.2005.

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca, legal, inspectia fiscala a diminuat taxa pe valoarea adaugata de rambursat cu suma de S lei, in conditiile in care aceasta este aferenta inchirierii unui spatiu care nu a fost utilizat pentru realizarea de operatiuni taxabile.

In fapt, S.C. "ROMAGNOLI & ROMAGNOLI" S.R.L. IASI a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei din factura fiscala nr.... din 14.06.2005 emisa de S.C. Y S.R.L. Iasi pentru inchirierea spatiului situat in Iasi, str.... in baza contractului de inchiriere nr. ... din 14.06.2005, pentru o perioada de patru luni, incepand cu data de 14.06.2005.

Contestatoarea motiveaza ca a utilizat acest spatiu pentru realizarea de activitati de protocol, negocieri si intalniri cu parteneri de afaceri.

In drept, potrivit prevederilor art.145 alin.(3) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, **"Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile, orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca:**

a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila;"

Potrivit prevederilor art.1 alin. (1) din Legea nr. 26 din 5 noiembrie 1990, republicata, privind registrul comertului, **"Comerciantii, inainte de inceperea comertului, precum si alte persoane fizice sau juridice, prevazute in mod expres de lege, inainte de inceperea activitatii acestora, au obligatia sa ceara inmatricularea in registrul comertului, iar in cursul exercitarii si la incetarea comertului sau, dupa caz, a activitatii respective, sa ceara inscrierea in acelasi registru a mentiunilor privind actele si faptele a caror inregistrare este prevazuta de lege."**

La art.5 alin. (1) din acelasi act normativ se precizeaza ca **"Inmatricularea si mentiunile sunt opozabile tertilor de la data efectuării lor in registrul comertului ori de la publicarea lor in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, sau in alta publicatie, acolo unde legea dispune astfel."**

S-a retinut faptul ca obiectul contractului de inchiriere incheiat in data de 14.06.2005 intre contestatoarea , in calitate de chirias si S.C. Y S.R.L. Iasi, in calitate de proprietar, il constituie inchirierea spatiului situat in Iasi, str...., avand o suprafata de 355,71 mp, in vederea desfasurarii de catre chirias a activitatilor pentru care este autorizat, respectiv agentii imobiliare si inchirierea de bunuri imobile.

In conformitate cu prevederile legale redate mai sus, ca sa sa poata functiona in acest spatiu, contestatoarea avea obligatia sa declare acest punct de lucru.

Mai mult, se retine faptul ca, desi contestatoarea motiveaza ca acest spatiu a fost utilizat pentru pentru realizarea de activitati de protocol, negocieri si intalniri cu parteneri de afaceri de regula din strainatate, nu depune nici un document justificativ in acest sens.

Avand in vedere faptul ca societatea contestatoarea nu a putut sa demonstreze faptul ca spatiul inchiriat a fost destinat utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile pentru ca sa poata sa-si exercite dreptul de deduce a taxei pe valoarea adaugata aferenta inchirierii, urmeaza a se respinge contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art.180, si art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul fiscal, republicata in anul 2005, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr.1209/2003 si 1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata, pentru suma de S lei (RON), reprezentand taxa pe valoarea adaugata deductibila.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei, Structurii de administrare fiscala - Activitatea de control fiscal Iasi si Serviciului de colectare, executare silita persoane juridice din cadrul Administratiei finantelor publice a municipiului Iasi , spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

