

DECIZIA NR..91/2010

u privire la solutionarea contestatiei formulata de
CMI X , cu domiciliul
fiscal in localitatea , cu autorizatia
de libera practica nr...../....., emisa de D.S.P Buzau ,
CIF, CNP si inregistrata la DGFP Buzau sub nr./2010

La biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Buzau s-a inregistrat sub nr...../2010 contestatia formulata de, cu domiciliul fiscal in localitatea, cu autorizatia de libera practica nr...../1998 , emisa de DSP Buzau , CIF , CNPimpotriva Deciziei de impunere nr...../2010 privind impozitul pe venit suplimentar stabilit in baza Raportului de inspectie fiscala inregistrat sub nr...../2010 incheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul AIF Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr...../2010 in suma totala de lei , din care :

- impozit pe venit -..... lei
- majorari de intarziere aferente -lei

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele motive :

- la stabilirea bazei de impozitare pe anul 2008 a fost exclusa de la cheltuieli deductibile fiscal suma de lei reprezentand amortizare mijloc fix autoturism, aflat in proprietatea cabinetului ;

- la stabilirea bazei de impozitare pe anul 2009 a fost exclusa de la cheltuieli deductibile fiscal suma de lei reprezentand amortizare mijloc fix pe anul 2009 .

Sustine ca mijlocul fix este trecut in Registrul Inventar al cabinetului la intrarea acestuia in patrimoniul cabinetului .

Anexeaza la contestatie factura nr..... prin care a cumparat autoturismul , si fisa de calcul a amortizarii pe anii 2008 si 2009 la

autoturismul , depunand totodata o copie xerox a certificatului de imatriculare a autoturismului respectiv .

II. Prin Raportul de inspectie fiscala intocmit , organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele :

In anul fiscal 2008 , inspectia fiscala a stabilit un venit net suplimentar de lei motivat de declararea eronata a cheltuielilor deductibile , calculand un impozit pe venit suplimentar de lei .

In anul fiscal 2009 s-a stabilit un venit net suplimentar de lei motivat tot prin declararea eronata a cheltuielilor deductibile , calculand un impozit pe venit suplimentar de lei .

Temeiul legal al stabilirii impozitului pe venit suplimentar pe anii 2008 si 2009 in suma totala delei inscriis atat in Raportul de inspectie fiscala intocmit cat si in decizia de impunere emisa il reprezinta prevederile art.82 alin.3 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicat cu modificarile si completarile ulterioare in care se precizeaza ca „ contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect si complet si cu buna credinta informatiile prevazute de formular corespunzatoare situatiei sale fiscale „.

De asemenea aferent impozitului pe venit stabilit suplimentar , organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere in suma de 206 lei potrivit art 119 alin.1 si art.120 din OG nr.92/2003 republicat privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatara respectiv de organele de inspectie fiscala raportat la actele normative in vigoare , se retine urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscala intocmit si decizia de impunere emisa, organele de inspectie fiscala au stabilit in perioada anilor 2008-2009 un impozit pe venit suplimentar de lei (.... lei in anul 2008 silei in anul 2009) inscriind ca motiv de fapt declararea eronata a unor cheltuieli (.... lei in anul 2008 si lei in anul 2009) .

Temeiul de drept al stabilirii impozitului pe venit suplimentar inscriis in actul de control si in decizia de impunere este art.82 alin.3 din OG nr. 92/2003 republicat privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare in care se precizeaza ca „ contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect si complet si cu buna credinta informatiile prevazute de formular , corespunzatoare situatiei sale fiscale” .

Totodata aferent debitelor respective au fost calculate majorari de intarziere in suma delei potrivit art.119 alin.1 si art.120 din OG nr.92/2003 R privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare.

Cu privire la motivatiile petentei din contestatia depusa , inspectia fiscala , prin referatul intocmit afirma ca CMI X nu avea inregistrata in evidenta contabila in partida simpla cheltuieli cu amortizarea mijloacelor fixe , iar sumele de pe

anul 2008 si lei pe anul 2009 au fost considerate ca fiind declarare eronata.

De asemenea legat de acelasi aspect precizeaza ca in timpul inspectiei fiscale , contribuabilul nu a prezentat fisa mijlocului fix si amortizarea mijlocului fix conform Ordinului nr.1040/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice privind organizarea si conducerea evidentei contabile in partida simpla de catre persoanele fizice care au calitatea de contribuabili in conformitate cu prevederile Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal .

De mentionat ca la contestatia depusa , petenta a anexat si urmatoarele documente :

-factura nr...../2008 de la furnizorul SC P SRL Buzau prin care acesta vinde catre cumparatorul X , CNP cu sediul in Buzau Str..... un autoturism in valoare de (inclusiv TVA) ;

-fisa de calcul a amortizarii mijlocului fix – autoturism - in care s-a calculat amortizarea lunara a acestuia -..... lei , precum si amortizarea pe anii 2008-..... lei si 2009 – lei ;

-copie xerox a certificatului de imatriculare a autoturismului nr. eliberat la data de , nr. de imatriculare B..... , detinator , (anexat ulterior depunerii contestatiei) .

Avand in vedere motivatiile petentei din contestatia depusa si documentele existente la dosarul cauzei coroborate cu motivele de fapt si temeiul de drept din actul de control si decizia de impunere precum si mentiunile din referatul AIF nr... .. , organul de solutionare retine :

- din raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere prin care s-a stabilit impozitul pe venit respectiv nu rezulta ce reprezinta diferentele de cheltuieli excluse de la deductibilitate in anii 2008- lei si 2009-..... lei precum si care sunt motivele de fapt si temeiul de drept din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal care stau la baza stabilirii nedeductibilitatii fiscale a sumelor in cauza .

- in situatia veniturilor si cheltuielilor pe anii 2008 si 2009 anexate la raportul de inspectie fiscala si semnate bilateral atat de echipa de inspectie fiscala cat si de contribuabil apar inregistrate atat in anul 2008 cat si in anul 2009 cheltuieli de transport si combustibili (..... lei in anul 2008 si lei in anul 2009) admise la deductibilitate fiscala de catre organele de inspectie fiscala , nerezultand nici din acestea si nici din continutul raportului de inspectie fiscala daca cheltuielile respective sunt aferente autoturismului in cauza sau altor categorii de cheltuieli de transport .

- in contestatia depusa petenta mentioneaza ca autoturismul este proprietatea Cabinetului Medical Individual , fiind inregistrat in Registrul Inventar al cabinetului de la intrarea acestuia in patrimoniu iar din copia xerox a certificatului de imatriculare a autoturismului in cauza rezulta ca detinator al acestuia este CMI

Desi in timpul inspectiei fiscale , prin nota explicativa data petenta justifica

existenta diferentelor constatate pe anii 2008 si 2009 printr-o eroare, ulterior anexeaza la contestatie documente care le motiveaza prin amortizarea aferenta autoturismului achizitionat in anul 2008 , fapt care impune reanalizarea aspectelor in cauza si in functie de constatari sa se stabileasca tratamentul din punct de vedere fiscal al acestor cheltuieli .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 209 alin.1 lit.a , art.210 alin.1 si a art.216 alin.3 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE :

Art.1 Desfiintarea partiala a Deciziei de impunere nr..... pct.4.1 „Impozit pe venit anual ” pe anii 2008 si 2009 si a cap.IV pct.4.2 „Impozit pe venitul anual datorat” pe anii 2008 si 2009 din Raportul de inspectie fiscala nr..... si refacerea inspectiei fiscale in conformitate cu cele retinute in motivarea prezentei decizii pentru aceeasi perioada si aceleasi obligatii fiscale care au facut obiectul actelor desfiintate.

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

DIRECTOR EXECUTIV , VIZAT ,
BIROUL JURIDIC