

DECIZIA NR. 30 / 2006
privind solutionarea contestației formulate de
SC X Ticleni înregistrata la D.G.F.P.
Gorj sub nr. .../31.03.2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-ACF Gorj prin adresa nr. .../31.03.2006, asupra contestației formulate de SC X SRL cu sediul social in Ticleni.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F.-A.C.F. Gorj prin Decizia de impunere nr. .../01.03.2006, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala din 28.02.2006.

SC X SRL Ticleni contesta urmatoarele sume:

- **impozit pe profit:** ... lei RON;
 - majorari la impozitul pe profit: ... lei RON;
 - penalitati intarziere: ... lei RON;
- **impozit pe venit microintreprinderi:** ... lei RON;
 - majorari la impozitul pe venit microintreprinderi: ... lei RON;
 - penalitati intarziere: ... lei RON;
- **TVA de plata :** ... lei RON;
 - majorari TVA: ... lei RON;
 - penalitati intarziere: ... lei RON;

Societatea contestatoare solicita de asemenea, suspendarea executarii actelor administrative atacate.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL Ticleni.

I. SC X SRL Ticleni contesta obligatiile stabilite in sarcina sa de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF-ACF Gorj prin Raportul de inspectie fiscala

din 28.02.2006 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. .../01.03.2006.

Societatea contestatoare precizeaza ca nu se face raspunzatoare fata de masurile si concluziile stabilite de organul fiscal, mentionand urmatoarele:

“- Obligatiile fiscale constand in impozite suplimentare pe veniturile microintreprinderilor, pe profit si TVA aferente perioadei septembrie 2004, noiembrie 2005, precum si majorarile de intarziere si penalitatile s-au determinat in mod eronat de catre organele de control, pe baza unor date care nu provin din documente legale contabile;

- Astfel organele de control fiscal au luat in considerare la determinarea impozitelor unele adnotari cu caracter programatic din caiete ce reprezentau scheme posibile ale unor planuri de afaceri si calcule prognozate de fostul asociat decedat in ceea ce priveste estimarea veniturilor si cheltuielilor posibil de realizat in diverse ipostaze teoretice.”

In concluzie societatea contestatoare solicita anularea debitelor stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr. .../01.03.2006, precum si suspendarea executarii actului administrativ mentionat..

II. Prin Raportul de inspectie fiscala din 28.02.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. .../01.03.2006, s-au stabilit în sarcina SC X SRL Ticleni, obligatii fiscale suplimentare la bugetul de stat consolidat, ca urmare a neevidentierii in contabilitate a unor venituri.

Astfel organele de inspectie fiscala au stabilit în sarcina SC X SRL Ticleni debite in suma totala de ... lei RON, reprezentand: impozit pe profit in suma de ... lei RON, majorari aferente in suma de ... lei RON, penalitati de intarziere in suma de ... lei RON, impozit pe venitul microintreprinderilor in suma de ... lei RON, majorari de intarziere aferente in suma de ... lei RON, penalitati de intarziere in suma de ... lei RON, taxa pe valoarea adugata de plata in suma de ... lei RON, majorari aferente in suma de ... lei RON si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ... RON.

Constatarile organelor de inspectie fiscala din cadrul SAF-ACF Gorj au fost inaintate cu adresa nr.../31.03.2006, biroului juridic din cadrul D.G.F.P. Gorj, in vederea transmiterii acestuia organelor de cercetare penala.

Prin adresa nr. .../13.03.2006, biroul juridic din cadrul D.G.F.P. Gorj transmite Parchetului de pe langa Judecatoria Tg-Carbunesti, constatarile organelor de inspectie fiscala din actul de control in speta, in vederea cercetarii infractiunii de evaziune fiscala.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative in vigoare, se rețin următoarele:

D.G.F.P. Gorj, prin biroul de soluționare contestații, este investit să se pronunțe dacă poate fi soluționată pe fond contestația formulată de SC X SRL Ticleni, în condițiile în care constatările organelor de inspectie fiscala la această societate, au fost transmise Parchetului de pe langa Judecatoria Tg-Carbunesti cu adresa nr. .../13.03.2006.

În fapt, inspectia fiscala a fost efectuata in baza adresei Garzii Financiare Sectia Gorj nr..../Gj/16.12.2005, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr..../19.12.2005, in care se preciza faptul ca in data de 26 noiembrie 2005, au fost ridicate din incinta spatiului de productie panificatie 5 (cinci) caiete in care erau evidentiata cantitati de produse de panificatie comercializate in perioada septembrie 2004-noiembrie 2005. S-a procedat la centralizarea cantitatilor de produse fabricate si comercializate in fiecare luna, pe fiecare client nominalizat, atat cantitativ cat si valoric. In urma centralizarii datelor a rezultat ca societatea contestatoare nu a evidentiata in contabilitate toate veniturile realizate, respectiv taxa pe valoarea adaugata aferenta.

S-au stabilit astfel in sarcina societatii contestatoare obligatii fiscale suplimentare in suma totala de ... lei RON, reprezentand impozit pe profit, impozit pe veniturile microintreprinderilor, taxa pe valoarea adaugata, precum si accesorii aferente.

Cu adresa nr. .../13.03.2006, deficiențele pe linie financiar-fiscală consemnate în Raportul de inspectie fiscala, au fost făcute cunoscute Parchetului de pe langa Judecatoria Tg-Carbunesti, instituție îndrituită să aprecieze dacă în cauză pentru fapta încriminată de art.11, lit.c din Legea 87/1994 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv art. 9 alin.(1) lit.b) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale

“b) omisiunea in tot sau in parte a evidentierii in acte contabile sau in alte documente legale a operatiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate;

sunt sau nu întrunite elementele constitutive ale infractiunii.

În drept cauzei îi sunt incidente prevederile art.184 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala:

“ (1) Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

Astfel intre stabilirea obligatiilor fiscale constatate prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 28.02.2006 de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF-ACF Gorj, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. ...03.2006 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei supuse solutionarii.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritate de solutionare, in speta, o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, D.G.F.P. Gorj nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea pe cale administrativa a cauzei pentru suma totala contestata, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art.184 alin. (3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza:
(...)

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu”.

Referitor la cererea societatii contestatoare privind suspendarea executarii deciziei de impunere nr. .../01.03.2006, se retine ca in conformitate cu art. 185 alin. (1) din O.G.nr. 92/2003, republicata, „*Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*”

Alin.2 al art.184 din acelasi act normativ precizeaza: „*Organul de solutionarea contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pâna la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.*”

Avand in vedere cele precizate, se retine ca biroul de solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj are posibilitatea suspendarii actelor administrative fiscale pentru motive temeinice.

In analiza temeiniciei cererii, pentru a se putea dispune suspendarea executarii actelor contestate, trebuie sa existe o indoiala puternica asupra

legalitatii actelor contestate, de asemenea, se impune ca societatea contestatoare sa fie amenintata cu o vatamare ireparabila.

Avand in vedere cele mentionate, precum si faptul ca in lipsa unor documente doveditoare din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube, respectiv prin care sa se justifice temeinicia cererii de suspendare a executarii silite si tinand cont de prevederile legale mentionate, nu se poate da curs solicitarii contestatiei, urmand a se respinge ca neintemeiata cererea de suspendare a executarii Deciziei de impunere nr..../01.03.2006.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si în temeiul art.184 coroborat cu art.186 alin. (4) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1. Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la:

- **impozit pe profit:** ... lei RON;
 - majorari la impozitul pe profit: ... lei RON;
 - penalitati intarziere: ... lei RON;
- **impozit pe venit microintreprinderi:** ... lei RON;
 - majorari la impozitul pe venit microintreprinderi: ... lei RON;
 - penalitati intarziere: ... lei RON;
- **TVA de plata :** ... lei RON;
 - majorari TVA: ... lei RON;
 - penalitati intarziere: ... lei RON;

procedura administrativa urmand a fi reluata a incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2. Respingerea ca neintemeiata a cererii de suspendare a executarii Deciziei de impunere nr. .../01.03.2006.

3. Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

4. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.