

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati a fost sesizata de catre Directia Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala de Soluionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice asupra contestatiei formulata de petenta. Galati impotriva unor masuri dispuse prin "Raportul de inspectie fiscala " incheiat de catre organele de control ale Directiei de Control Fiscal si prin care au fost stabilite obligatii suplimentare ale societatii catre bugetul de stat.

Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin adresa inregistrata la Directia Gnerala a Finantelor Publice a Judetului Galati precizeaza ca in conformitate cu art 178(1) ,lit."a" si "c" din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala competenta de solutionare revine Directiei Gnerale a Finantelor Publice a Judetului Galati, avand in vedere faptul ca prin contestatia formulata societatea are ca obiect masura de neadmitere a dreptului de deducere a taxei pe valoare adaugata.

Cauza supusa solutionarii a fost daca se poate deduce TVA de pe facturi fiscale care nu indeplinesc calitatea de document justificativ.

1.*In fapt* In data de 17.10.2003 , **petentul** a indigenat un autoturism marca **xxx** cu chitanta vamala pentru care a fost prezentat certificatul de origine EUR 1, din punct de vedere al protocolului **P4** incheiat intre ROMANIA si Comunitatea Europeana , corect intocmit ,prin care se certifica originea comunitara a bunului .

Tinand cont de aceste aspecte a fost acordat regimul preferential dar in conformitate cu art 61 din Codul Vamal "autoritatea vamala are dreptul ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor".

In speta in cauza in conformitate cu art 106 din HG 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal , Biroul Vamal a solicitat autoritatii emitente a certificatului de origine verificarea acestuia .

In urma verificarii , Administratia vamala belgiana comunica urmatoarele:

-Autoturismului **xxx** acoperit de certificatul EUR 1 este de origine comunitara in conformitate cu prevederile Protocolului 4-Acord Romania UE.Totusi exportatorul mentionat in casuta 1 nu a eliberat certificatul EUR 1 si nici declaratia vamala de export pe numele **xxxx**(casuta 8) din Romania.

In plus factura prezentata cu certificatul EUR este falsa , factura aflata in contabilitatea firmei a fost eliberata pentru un autoturism **xx alta marca**, vandut in Franta.

-Certificatul EUR 1 a fost eliberat eronat de Administratia Vamala belgiana.

In aceste conditii certificatul EUR 1 nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute.

Autoturismul nu beneficiaza de regim tarifar preferential .

2.*In drept* sunt aplicabile prevederile art 61 din Codul Vamal al Romaniei unde este prevazut :

(1) "Autoritatea vamala are dreptul ca , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor .

(2) In cadrul controlului vamal ulterior , autoritatea vamala verifica orice documente , registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoana care se afla in posesia acestor acte sau detine informatii in legatura cu acestea .De asemenea poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Cand controlul vamal ulterior constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate datorita unor date cuprinse in declaratia vamala , autoritatea vamala , dupa determinarea taxelor vamale ia masuri de incasare respectiv de restituire a acestora. Diferentele in minus se comunica titularului operatiunii comerciale si urmeaza a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicarii.

Neplata diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale in acest termen atrage suportarea de majorari de intarziere aferente acestei diferente , in quantumul stabilit prin lege , precum si interzicerea efectuarii altor operatiuni de vamuire , pana la achitarea datoriei vamale “, ale art 106 din HG 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal unde este prevazut:

“Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

.....
c) in orice alte situatii in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine .

In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine” , ale art 107 din HG 1114/2001 , unde este prevazut :

“In cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare” , ale art 114(1) , 115(1) si 120(1) din OG 92/2003, republicata privind Codul de Procedura Fiscala , unde este prevazut:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi , incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv .

Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si / sau fractiune de luna de intarziere , incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv .Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor” , si ale 185(1) din Codul de Procedura Fiscala unde este prevazut : “Prin decizie , contestatia va putea fi admisa in totalitate sau in parte ori respinsa “.

Tinand cont de cele retinute si de prevederile legale prezentate contestatia se respinge ca neintemeiata.